

رسائل الفكرة الإسلامية

# الإسلام ومكانة الشريعة

محمد عبدالله السمان

منتدى اقرأ الثقافي

[www.iqra.afhamontada.com](http://www.iqra.afhamontada.com)

دار بوسلامية للطباعة والنشر والتوزيع - تونس



رسالة الفكرة الإسلامية

« ٤ »

# الإسلام ومكانة البشرية

محمد عبد السلام



# مقدمة

الاسلام عقيدة وشريعة ، وهذه من المسلمات التي لا يجادل فيها مسلم أو يمارى ، وإذا فرض أن وجد مثل هذا المسلم الذى يجادل فى مسلمة من المسلمات فى الاسلام أو يمارى ، فلا بد أن يعاد النظر فى اسلامه ، فان كان جاهلا رد الى صوابه ، وان كان غير جاهل ومصرأ على رايه ، جوبل بالنتى هى احسن ، فان استمر على اصراره ، يجب أن يحدد موقفه من الاسلام ، وان يحدد موقف الاسلام منه ...

وقد يتسائل متسائل :

إذا كان الترابط الوثيق بين العقيدة والشريعة لا انفصام لعروته ، وأن هذا من المبادئ المقررة فى الاسلام ، والتي هى والمسلمات سواء . . فاماذا إذن الجدل فى امر مقرر ومسلم به فى الاسلام ؟

والحق مع المتسائل هذا من حيث الشكل ، لكن من حيث الموضوع فلا بد من شيء من التحفظ ، فلو أننا نعيش مجتمعاً مسلماً ، أو لو أن الدولة المسلمة وجردها ونعيش فى ظلها

لكان الحق مع المتسائل شكلا وموضوعا ، لكننا — واقعا — نعيش مجتمعا جاهليا — بكل ما تعنى كلمة « الجاهلية » من مدلولات . ولا مكان للدولة المسلمة في أية بقعة من بقاع العالم الاسلامى المتراعى الاطراف ، وبمعنى آخر في ايجاز ، نحن اليوم — أعنى المسلمين جميعا — نعيش غربة الاسلام .. وهذا يضطرنا الى أن نواجه عقولا تحملها أدمغة جاهلية ، وان فرض علينا الاعتراف باسلام أصحابها بحكم شهادات مواليدهم ..

ومن المقررات او المسلمات أيضا ، والتي لا تقبل الجدل ، أن الاسلام في معزل تام عن الحياة ، وأن حياة الشعوب المسلمة قاطبة في واد ، والاسلام في واد آخر ، وبعد ما بين الواديين بعد ما بين السماء والارض ، وأعنى بالاسلام هنا ، الاسلام الذى رضىه الله لعباده دينا ، وهذه الانفصالية ، تعنى أن شريعة الله — فوق أنها معطلة — مضطهدة كذلك ، وأن هذا الاضطهاد واقع عليها من المسلمين أنفسهم ، في أشكال الانظمة التى تحكم الشعوب المسلمة ، وعملائها من المحترفين في حقول الادب ، أو السياسة أو الدين .. وليس واقعا عليها اليوم من الاستعمار . كما كانت الحال فيما مضى ، لكن ليس معنى هذا تبرئة النفوذ الاجنبى — ولاسيما الصليبي أو الشيعوى — لان الانظمة في ديار المسلمين — وبلا استثناء — إنما تدور في فلك أى منهما ، والنظام الابق هو الذى استطاع أن يدور في فلك النفوذين معا ، ومهما حاولت وسائل الاعلام في ديار المسلمين أن توهم الشعوب بغير ذلك ، فإن محاولاتها محكوم عليها بالفشل ، فالاصغاء أو التظاهر بالرضا ، لا يقوم دليلا على اعتبار الاوهام حقيقة ، ويجب أن لا ننسى أن هذه الوسائل

الاعلامية جزء لا يتجزء من الانظمة ، وما دامت الانظمة قد عودتنا ألا تقوم على مبادئ ، فان وسائل الاعلام أولى بالتجرد من المبادئ ، وشئ طبيعي أن يتبع الجزء الكل ..  
تبعية الظل لصاحبه ..

قد يفهم البعض أننا حين نتكلم عن الحكم بما أنزل الله ، إنما نعني إقامة الحدود أو بعض الحدود ، وهذا وهم يجب تصحيحه ، والواقع أننا نعني أن يكون الاسلام نظام حياتنا بأكملها ، أي أن يكون سلوكها : شعوبا ودولا ، منهاجا واساوبا ، عبادات ومعاملات ، حكومات ومجتمعات ، أي أننا نحيا داخل اطار الاسلام ، ليس معنى هذا أننا نعيش داخل دائرة مغلقة علينا ، في معزل تام عن العالم ، وألا نأخذ بأسباب الحضارة والتقدم الاصيلين ، فالتفكير في الاسلام فريضة ، وإنما المقصود بأن نحيا داخل الاطار الاسلامي .  
أن تكون لنا ايدولوجية اسلامية ، مصوغة من شريعة الله ، فنرفض كل ما يصطدم بأصل من اصول هذه الشريعة ، وماجد في الحياة من جديد . فقد وضعت شريعة الله له معالم وضوابط ، واعتبرتها بمثابة مصادر ثابته او فرعية ، حتى تظل شريعة الله في حركة دائبة ، صالحة لكل زمان ومكان ..

وبعد ..

فالسؤال الذي يفرض نفسه علينا :

إذا كانت شريعة الله هي النظام الامثل للمسلمين ..  
فلماذا هي اليوم قابعة في الاسر مكبلة بالاصفاد ، بينما اطلق

سراح الجاهلية تهيم على وجودنا نحن الشعوب المسلمة ،  
تقود حاضرتنا وتخطط لمستقبلنا ، ليس عليها سلطان ،  
الا سلطان الاهواء التي تتحكم في الانظمة التي بايديها امورنا  
على الرغم من انوفنا ، بلا اختيار منا او ارادة لنا ؟؟

والاجابة عن هذا السؤال ، تقتضى منا ان نكون صرخاء  
مع انفسنا — على الاقل ونحن نملك ان نحرك اقلامنا ،  
ونعجز عن ان نحرك السنتنا — وهذه الصراحة تقتضينا ان  
نضع النقاط على الحروف ، وان نقرر امورا ثلاثة لا مفر من  
تقريرها :

الامر الاول : ان الانظمة التي تحكم الشعوب المسلمة هي  
التي وضعت شريعة الله في هذا الاسر الرهيب  
بدافعين اثنين : اولهما ، لان شريعة الله  
تصادم مصالح هذه الانظمة ، وتتصدى  
لمطامعها ، والآخر ، لان تعطيل شريعة الله  
امر تقر به عيون التسلط الاجنبى — صليبيا  
كان ام شيوعيا — وتهدا انه اعصابه وتطمئن  
اليه مشاعره ..

الامر الثانى : سبب للامر الاول ، وهو ان الشعوب  
المسلمة لم تفقد اليوم ظلها — فحسب — بل  
فقدت وجودها ايضا ، فاصبحت تشغل حيزا  
من الفراغ ، وتمثل ارقاما ميتة على الورق ..

الامر الثالث : هو ان علماء الدين في ديار المسلمين ، لم  
يعودوا اهلا للريادة او القيادة ، بعد ان ارتبطوا  
بالمناصب والوظائف ، ودانوا انفسهم بالتبعية



المطلقة للانظمة ، واصبحوا وسيلة اعلام  
لهذه الانظمة ، تستجيب لرغباتها ، وتعينها  
على اقرار الباطل ولفه في ثياب الحق ..

واخيرا .. ما الخرج ؟

لا مخرج الا في العودة الى الله ، بعد ان نوقف الحرب  
التي أعلنها عليه — سبحانه — وعودة الانظمة — العقبة  
الكاداء في طريق شريعة الله — عودة هذه الانظمة الى الله  
امر هو شبه مستحيل ، فقد اصبح لها معبود آخر ملك عليها  
كل شيء فيها ، والمعبود الآخر هو مصالحها ومطامعها ، أما  
عودة الشعوب المسلمة الى الله فامر جائز في كل وقت ، اذا  
هي استرقت خالص ايمانها بالله ، وصادق ثقتها فيه عز وجل ،  
واذا أصبح علماء الدين أهلا للقيادة والريادة ، يقولون كلمة  
الحق لا يخشون في الله لومة لائم ، وذكروا الشعوب المسلمة  
بحقها في الحياة الاسلامية الكريمة .. أجبرت العقبة الكثود  
على ان تختفي ، او ان تحصل عصاها وتذهب الى غير  
رجعة ..

القاهرة — محمد عبدالله السمان

ص.ب ١٦٢١

\* \* \*



## تمهيد

### ● قد جاءكم من الله نور :

اجل : ( قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين . يهdy به الله من اتبع رضوانه سبيل السلام ، ويخرجهم من الظلمات الى النور باذنه ، ويبيديهم الى صراط مستقيم ) .

صحيح ان الخطاب موجه هنا الى اهل الكتاب ، يدلل ان الآية الاولى من هاتين الآيتين ، قد بدأت بقوله تعالى : **يا اهل الكتاب** . . لكن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب — كما يقول العلماء ، ثم ان الآية وان كانت تخاطب اهل الكتاب ، الا ان العبرة بمدلول الخطاب ، ولكي تتضح الصورة يجدر بنا ان نعرض كل الآية : ( يا اهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب ، ويعفو عن كثير ، قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين ) . وواضح ان الرسول هو محمد — صلوات الله وسلامه عليه — وان النور من الله ، وان الكتاب هو القرآن ، وان المقصود بمن يهdy الله بهذا الكتاب عامة الناس ، ومن باب اولى هداية المسلمين والقرآن انزل على رسولهم . .

## ونلاحظ هنا في آيتي سورة المائدة :

**أولاً :** ان لفظ نور الى جانب لفظ كتاب ، فالنور بمثابة الكاشف الذي يضيء الطريق ، والكتاب بمثابة المنهج الذي يرسم او يضع خطة السير في هذا الطريق .

**ثانياً :** ان الكتاب هو الذي يتكفل بالحياة الآمنة المستقرة يحدد معالمها ، يحدد معالم الهدى ومعالم الانحراف اذن فالقرآن هو شريعة الله لعباده ، شريعة متكاملة لا معتب عليها ، صاغها الحكيم الخبير كي تصلح لار تكون خاتمة الشرائع ، وهذا يقتضى ان تكون صالح لكل زمان ..



## ● ومن يرد الله فتنه :

**أجل :** ( ومن يرد الله فتنه فلن تمك له من الله شيئا . أولئك الذين لم يرد الله ان يطهر قلوبهم . لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم ) . الكلام في مجال سلوك اهل الكتاب وبخاصة اليهود ، فأول الآية الكريمة : يا أيها الراسخين لا يحزنك الذين يسارعون في الكفر من الذين قالوا آمنا بانفواهم ولم تؤمن قلوبهم ، ومن الذين هادوا سماعون للكذب لكن العبرة — كما قلنا — بعموم اللفظ لا بخصوص السبب بالاضافة الى ان شطر الآية الآخر : ومن يرد الله فتنه .. الى آخر الآية ، حكم عام ينطبق على اهل الكتاب وعلى غير اهل الكتاب ...

ففى مسلمى اليوم من يقولون : آمنا .. باقواهم ولم تؤمن قلوبهم ، والا فلماذا أعطوا شريعة الله ظهورهم ، وأعطوا وجوههم الشرائع الجاهلية القديمة والحديثة ؟ لماذا تمردوا على حكم الله ، واستجابوا لحكم الطاغوت ؟ لماذا يستولى عليهم الفزع اذا سمعوا كلام الله ، ويستحوذ عليهم الهلع اذا قيل لهم : هذا هو الاسلام ، ولن نرضى بغير الاسلام بديلا ؟؟ وصدق الله العظيم : ( فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ، ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا ، كأنها يصعد فى السماء ، كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا يؤمنون ) .



### ● افحكم الجاهلية ببغون ؟

**اجل :** ومن احسن من الله حكما لقوم يوقنون ؟؟ لا وسط بين الامرين : اما حكم الله واما حكم الجاهلية ، وليس معنى الجاهلية « هو المقابل للفظ .. الاسلام » ، وسواء استوردنا تشريعات من الغرب أم من الشرق ، من الماضى السحيق أم العصر الحديث ، مادام ما قد استوردناه بعيدا عن الاسلام ..

وليس هناك وجه للمقارنة بين شريعة الخالق ، وشرائع المخلوقين ، كما لا يمكن عقلا ومنطقا أن تقوم مقارنة بين التبر والتراب ، والثريا والثرى ، والعقل والهوى ، فلا جدال أن حكم الجاهلية انما يقوم على الهوى ، بينما حكم الله انما يقوم على العدل ، واذا نحن استعرضنا الايتين السابقتين على هذه الآية الكريمة ، وجدنا فى كليهما تحذيرا من الله

لرسوله — صلوات الله وسلامه من اتباع أهواء الذين  
 يبنون حكم الجاهلية من أهل الكتاب وغيرهم ، ففى الآية  
 الأولى : فاحكم بينهم بما أنزل الله .. ولا تتبع أهواءهم عما  
 جاءك من الحق .. « وفى الآية الأخرى : وإن أحكم بينهم بما  
 أنزل الله .. ولا تتبع أهواءهم .. واحذرهم أن يفتنوك عن  
 بعض ما أنزل الله اليك .. » .



## ● غربة الإسلام :

**أجل :** بدأ الإسلام غريبا ، وسيعود كما بدأ غريبا ،  
 لطوبى للغرباء — كما جاء فى حديث مسلم عن أبى هريرة  
 رضى الله عنه ..

كانت القاعدة فيها مضى . أن شريعة الله هى التى تنظم  
 حياة المسلمين ، والشاذ أن يفكر فى عزل شريعة الله عن  
 حياة المسلمين ، وانقلبت الأوضاع رأسا على عقب ، فقد  
 أصبحت القاعدة أن تحكم الجاهلية ، والشاذ هو المطالبة بأن  
 يرد اعتبار شريعة الله لتنظم حياة المسلمين ، فهذه الدعوة ،  
 قد أصبحت اليوم غريبة حتى على أذهان العامة من المسلمين ،  
 هؤلاء الذين استرخوا لحكم الجاهلية مكرهين ، أما بعض  
 ادعياء الثقافة : أشياع التقدمية الزائفة ، وعملاء الفكر  
 الاجنبى المستورد ، الغربى منه أو الشرقى ، فهؤلاء يستنكرون  
 — كلما سنحت لهم الفرصة — مجرد التفكير فى تطبيق الشريعة  
 الإسلامية : يجادلون بالباطل ليدحضوا به الحق ، وأما من  
 بأيديهم أمور المسلمين : فهؤلاء تعتمد فلسفتهم على المراوغة  
 واللف والدوران . انهم لا يجهرون أو يجاهرون برفضهم لتطبيق

شريعة الله ، وانما ينتحلون الاسباب الواهية ، ويتلمسون  
 المعاذير الواهنة ، ويجسدون منها عقبات ، ليس من اليسير  
 تجاوزها ، بل ومن العسير التصدي لها ، وهناك شرذمة من  
 ولاة الامور ، تجردوا من الحياء — مستخفين بالشعوب  
 المسلمة المغلوبة على امرها — واعلنوا العلمانية صراحة  
 تطبينا ، وادعوا الاسلام نظرا .. ولا مانع لديهم من الاشتراك  
 في المؤتمرات التي تعقد باسم الاسلام ، او حتى لنصرة  
 الاسلام ، ولا مانع لديهم ايضا ، ان يبرزوا في الاحتفالات  
 الشككية بالمواسم والذكريات الاسلامية فهذا او ذاك  
 لا ينقص اصرارهم على العلمانية شيئا .. !!

\* \* \*

● وماذا بعد ؟

**اجل :** وماذا بعد ؟ اما لهذا الليل من آخر ؟ الى متى تظل  
 شريعة الله معطلة ؟ هل تظل الشعوب المسلمة مغلوطة على  
 امرها ، ويظل القابضون بأيديهم من فولاذ على نواصي امور  
 المسلمين ، مستمرئين استكانة الشعوب المسلمة الى  
 الابد ؟؟

هناك مصلحة مشتركة بين الانظمة الحاكمة في ديار  
 المسلمين : مستمرئين استكانة الشعوب المسلمة الى الابد ؟؟  
 الانظمة والشعوب — تريد ان تعيش ، والفرق — فحسب —  
 في ماهية هذا العيش ، فالعيش بالنسبة للانظمة ، انما يعنى  
 الاسترخاء فوق كراسي الحكم دون ان تسأل من احد ، او  
 يسألها احد من الناس ، والعيش بالنسبة للشعوب المسلمة

انها يعنى الاسترخاء لحياة الدعة بلا وجود حقيقى أو اعتبار مشرف لها ، واذا كانت السوائى كثيرا ما تحس بأن لها وجودا تدافع عنه ، واعتبارا تحرص عليه ، فان الشعوب المسلمة لم يقدر لها بعد أن تطمع فى حياة السوائى .. !

لكن اليس من مخرج ؟

من السهل علينا أن نجيب : أن المخرج فى العودة الى الله سبحانه ، لكن العودة الى الله سبحانه ليس مجرد كلام انشائى يلقى على عواهنه ، وانما هو طريق مخوف بالمعاناة والعوائق ، لا يكفى أن نردد بالسنتنا : تبنا الى الله .. ورجعنا الى الله .. وعزمنا على أن لا نعصيه أبدا .. « أن العودة الى الله سبحانه ، تتطلب رصيذا من الايمان الخالص ، ورصيذا من اليقين الصادق .. ورصيذا من الاعتزاز بالذقة المطلقة فيه عز وجل .. ثم التضحية — بلا تردد — بالمال والنفس ، وكل قيمة غالية تهون — فى سبيل الله والاسلام ... وهذه كلها ، وأكثر منها — أمور تحقق أهدافها اذا نحن فهمنا الاسلام فهما صحيحا ، وتدبرنا كتاب الله عز وجل ، وسنة رسوله الصحيحة — صلوات الله عليه — تدبرا عميقا ، واقتدينا اقتداء كاملا بالرعيل الاول بن أصحاب رسول الله والتابعين وتابعى التابعين ، ومن جاعوا بعدهم من الائمة الراشدين ..





# غربة الإسلام

هل هناك أدنى ريب في أننا نعيش غربة الاسلام ؟؟

ان الذين يخالجهم أدنى شك في أننا نعيش غربة الاسلام ، اما أنهم يعيشون على هامش الاسلام ، واما أنهم يعيشون على هامش الحياة ، الصنف الاول علاقته بالاسلام لا ينعدي الشكل الى المضمون ، ولا تتجاوز القشر الى اللب ، فالاسلام عنده لا يعنى أكثر من تأدية الشعائر ، والصنف الآخر مسلم بالوراثة ، لالعلاقة له بالاسلام لا من حيث الشكل او المضمون ، ولا من حيث القشر او اللب .. بل ان علاقته بالحياة ذاتها ، لا تعنى أكثر من ان يعيش ، على أى مستوى يكون العيش ، وكلا الصنفين من المسلمين ، لا يحس احساس الاسلام بقضاياه الأساسية ، هذا الاحساس الذى يفترض أن يكون الاسلام هو الدين الذى رضىه الله لعباده ، وأن تكون الأمة المسلمة خير أمة أخرجت للناس ، وفقدان هذا الاحساس لدى الصنف الاول مصدره الجهل ، ولدى الصنف الآخر ، منشؤد الضياع واللامبالاة ..

ولنا أن نتصور مثلا ، كيف انقلبت الاوضاع رأسا على عقب ، وكيف صار المنطق السليم عيا مرفوضا ، وصار

( م ٢ — الاسلام ومكانة الشريعة )

العى الزود بالغباء منطقا سليما مقبولا ، فاذا دعا الدعاة الى ضرورة وجود امة مسلمة واحدة ، والى ضرورة ان تحكم شريعة الله ، بدلا من الدويلات المسلمة الممزقة شر ممزق ، والمهيئة اهون مهانة ، والضائعة اخزى ضياع ، حتى غدا كل منها كما مهملا لا اعتبار له ، وشيئا من سقط المتاع ، وحتى صارت هذه الدويلات فى مجموعها لا تمثل شيئا فى ميزان القوى ، لا يكثرث لها ، ولا يبالى بها ، وفى خضم الاحداث الدولية لا يحسب لها ادنى حساب ، وبدلا من شريعة الجاهلية التى تحكم الشعوب المسلمة ، على اساس من هوى الانظمة الحاكمة ، ومصالحها ومطامعها .. اذا دعا الدعاة الى ايجاد رابطة اسلامية بين الشعوب المسلمة ، تمزج - على الاقل - بين احساس هذه الشعوب ومشاعرها استجابة للحديث النبوى المشهور الذى رواه مسلم وغيره عن النعمان بن بشير : " مثل المؤمنين فى توادهم وتراحمهم وتعاطفهم ، مثل الجسد اذا اشتكى منه عضو ، تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى " . بدلا من الارتباط النظرى والعملى - الذى تفرضه الانظمة الحاكمة .. على الشعوب المسلمة باحدى القوتين اللتين تخلفان على كل شىء ، وتتفقان معا اتفاقا مطلقا على الكيد للاسلام ، والتكيد به : عقيدة وشريعة ، وفكرا وتراثا ، وشعوبا ، اعنى بهاتين القوتين الكبيرين : العنصرية والشيوعية .. اذا دعا الدعاة الى شىء مما ذكرت آنفا ، قامت القيامة ، وتصدى للدعوة والدعاة كل القوى التى يفزعها ان تقوم للاسلام قائمة ، او يسترد لشريعته اعتبارها ، ابتداء من الانظمة الحاكمة ، وصراصيرها الاعلامية ، حتى الحثالة التى لا تجيد الا التهريج والهتاف والتصفيق : لكل عهد ، دون ما ادنى نظر الى قيمة هذا العهد : ولو كان فى قمة الاستبداد والجبروت والظلم .

ووقفه مع الحديث الشريف الذى تنبأ بغربة الاسلام :

رواية صحيح مسلم عن أبى هريرة رضى الله عنه :

« بدأ الاسلام غريبا وسيعود كما بدأ غريبا ، فطوبى للغرباء » .

أ  
ورواية أخرى فى صحيح مسلم عن ابن عمر رضى الله  
عنهما :

« ان الاسلام بدأ غريبا ، وسيعود غريبا كما بدأ ، وهو  
يأرز بين المسجدين كما تأرز الحية فى جحرها » .

كلمة : يأرز ، معناها ينضم ويجتمع بعضه الى بعض ،  
والفعل بكسر الراء ، وقيل : بضمها ويفتحها أيضا ، والمقصود  
بالمسجدين ، المسجد الحرام بمكة ومسجد الرسول بالمدينة ،  
والمعنى انكماش الاسلام كيفاً ، لا كما ..

وكلمة الغرباء ، جاء تفسيرها فى بعض روايات آخر  
الحديث ، قيل : الذين يصلحون — اذا فسد الناس — من  
سنتى ، وقيل : المهاجرون ووطنهم فى الله .. وقيل : « هم الذين  
يفرون بدينهم من الفتن » وفى رواية للامام احمد والطبرانى :  
قوم قليل فى ناس سواء كثير ، ومن يعصيههم أكثر ممن  
يطيعهم » .

قال أحد السلف الصالح ، احمد بن عاصم الانطاكى :

« انى أدركت من الازمنة زمانا ، عاد فيه الاسلام غريبا

كما بدا ، ان ترغب فيه الى عالم وجدته جاهلا في عبادته ،  
مخدوعا صريعا ، غدره ابليس ، قد صعد به الى اعلى درجة  
في العبادة ، وهو جاهل بأدناها ، فكيف له بأعلاها .

هذا كلام لا يحتاج الى تعقيب ، حسبنا أنه قيل في القرن  
الثالث الهجرى ، وحسبنا ان تردد ما قاله ابن رجب الحنبلى  
المتوفى سنة ٧٩٥ هـ . تعقيبا على هذا الكلام ، قال رحمه  
الله : هـذا وصف اهل زمانه ، فكيف بها حدث بعده من  
العظماء والدواهي التى لم تخطر بباله ، ولم تدر في  
خياله ؟؟

\* \* \*

**ونعود من حيث بدانا :**

ان غربة الاسلام التى نعيشها اليوم ، عاشها أجدادنا  
على مسار اكثر من قرنين من الزمان ، لكن ظروفنا أسوأ  
من ظروفهم بكثير ، لقد كانوا هم يعيشون بداية التسلط  
الاستعماري الصليبي المادى ، يعيشون عصر تجاهل شريعة  
الله في بعض ديار المسلمين لا جميعها ، يعيشون مراحل  
تراخي الشعوب واستسلامها للقوى التى تحكمها ، اما نحن  
فنعيش اوج التسلط الاستعماري المعنوى ، الصليبي —  
مضافا اليه — الشيوعى ، نعيش عصر تجاهل الشريعة عن  
عمد ، مضافا الى ذلك التطاول عليها ، والسخرية منها ،  
والتنديد بها ، نعيش مرحلة الاسترخاء والاستسلام ، مضافا  
اليهما : الاستخذاء والتزلف والنفاق ، كان أجدادنا أحسن  
حالا منا ، فلم يكن في أيامهم وسائل اعلام تملكها القوى  
الحاكمة ، تدين بالولاء المطلق لها ، تزيف لها التاريخ ، وتقلب

لها الحقائق رأسا على عقب ، وتنصر باطلها على الحق ، وتنصر جورها على العدل ، وفي ايجاز : وسائل الاعلام ليست الا ابواقا ، لا عقل لها ، ولا ارادة ولا تفكير ، فهي أمينة على ما يلقي اليها ، فاذا تجاوزت حدود الامانة ، فانما تتجاوزها ، لكي تضيف كذبا الى كذب ، وباطلا الى باطل ، وبهتان الى بهتان ..

اية غربة يعيشها الاسلام اليوم ، ونعيشها نحن المسلمين معه ؟ تتجاهل الانظمة الحاكمة شريعة الله — عن عهد — بل ويتناول عليها من اقلام هابطة عميلة مسخرة ، فلا يرتفع صوت يستنكر ، ولا يصير قلم يحتج . فاذا حدث شيء من هذا عرضا او قصدا . اتهم الفيورون على دينهم وعلى شريعة الله بالرجعية والتأخر ، واثارة الفتن الطائفية ، ومحاولة تفتيت وحدة الامة ، وربما اتهموا بالعمالة لدولة اجنبية . او الانحياز الى اسرائيل .. وكل شيء جائز ، مادام الفرد هو الذي يحكم ، هو الذي استخف قومه فاطاعوه ، ومادام القانون هو السوط والسجن والمعتقل ، ومادامت القاعدة ان يسود الباطل ، والشاذ ان يرفع الحق رأسه ، او يعلى صوته ، او يرفع يده .. ومادامت القوة هي التي تتكلم بأعلى صوت ، والعدل لا يملك حتى مجرد الهمس الى نفسه ..

ان غربة الاسلام حقيقة وليست خيالا ، وان غربة الشعوب المسلمة تطبيقا وليست نظرا ، ونحمد الله على أننا نستطيع ان نهمس بمشاعرنا :

وحسبنا الله وحده ..

\*\*\*



أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ ؟؟





## افحكم الجاهلية يبنون ؟؟

### لماذا الاصرار على حكم الجاهلية :

يقول الشهيد عبد القادر عودة في مقدمة كتابه : « المال والحكم في الاسلام » :

« ان المسلمين — في كل انحاء العالم — قد جهلوا الاسلام وانحرفوا عن طريقه الواضح ، حتى لم يعد في الدنيا كلها بلد يقام فيه الاسلام كما انزله الله . سواء في الحكم والسياسة ، او الاقتصاد والاجتماع ، او غير ذلك مما يمس مصالح الافراد والجماعات ، ويقوم عليه نظام الجماعة ، ويدعو الى صلاحها واسعادها ..

« ولقد ظل المسلمون ينحرفون عن الاسلام حتى هجروا احكامه ، ثم اتخذوا لانفسهم احكاما تقوم على اهوائهم ومنافعهم ، فادى ذلك الى التخلل والفساد ، وملا بلادهم بالشرور والاثام ، وعاد على جماعتهم بالبؤس والشقاء ..

لقد وضع الشهيد عبد القادر عودة — منذ اكثر من ربع قرن — النقاط على الحروف ، في هذه القضية الاساسية في حياة الاسلام والمسلمين ، والذي استوقفنى في هذه الكلمات ، قول الشهيد : ان المسلمين — في كل انحاء العالم — قد جهلوا الاسلام .. « وربما كان يقصد — رحمة الله — ان المسلمين

قد تجاهلوا .. ولم يجهلوا .. فالحكم بما أنزل الله عز وجل من المبادئ المقررة في الاسلام ، غوق أنه من المسلمات التي يجب ألا يجادل فيها أحد — كائناً من كان هذا الاحد من الناس — ثم انه لا خيار للمسلمين في أن يحكموا — أولا يحكموا — بما أنزل الله سبحانه : ( وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ، ومن يعص الله ورسوله فقد ضلّ ضللاً مبيناً ) .  
 الاحزاب — ٣٦

ان هذه القضية — منذ بداية عصور التأخر في العالم الاسلامي . وحتى اليوم — انما تقف على طرفي نقيض ، اتجاه طبيعي سليم ، هو حكم شريعة الله ، واتجاه شاذ منحرف . هو حكم الجاهلية . ولا يجوز أن يكون هناك اتجاه وسط بين هذين الاتجاهين ، فاما حكم الله ، واما حكم الجاهلية ، واذا كانت الغلبة في النهاية لحكم الجاهلية ، حيث تم له الانتصار والاستقرار ، فما أكثر ما ينتصر الطغيان على العدالة ، والباطل على الحق ، وما أكثر ما يتغلب الهوى على المبدأ . ويتفوق الشاذ على القاعدة ، الا ان هذا كله وأكثر منه . لا يمس جواهر هذه القيم : العدالة والحق ، والمبدأ والقاعدة ، ولا تنقص من أطرافها قيد أنملة واحدة ..

ان انتصار الشر على الخير ، لا يدل اطلاقاً على جدارة الشر بالنصر ، فسيظل للشر وجهه القبيح المعتم وسيظل للخير وجهه الصبوح المشرق ، وانما يدل انتصار الشر على الخير . على أن الخير قد فقد أعواناً له يناضلون من أجل احقاقه ، وأن الشر قد اكتسب أعواناً له ، هيأت لهم سلطات

غاشمة سبل الوقوف الى جانبه ، عن طريق الرغبة أو الرهبة  
أو هما معا ..

لكن ما حكم الجاهلية هذا ؟

في ايجاز يمكننا أن نقول : انه حكم الطاغوت ، المقابل  
للحكم بشرية الله ، وبينما يكون الحاكم في المسار الجاهلى  
الها أو نصف اله على الاقل — نجد الحاكم في ظل الاسلام  
انسانا عاديا ، الا انه أكثر الناس مسئولية وتبعات ، واثقلهم  
حملا ومعاناة ، وبينما نرى الحاكم في المسار الجاهلى يرى  
نفسه الدولة والدولة نفسه ، ويرى لنفسه الحق في أن يكون  
فوق القانون ، نرى الحاكم في المسار الاسلامى ، يجيء على  
لسانه : " انى قد وليت عليكم ولست بخيركم .. فان —  
رايمونى على حق فأعينونى .. وان رايمونى على باطل  
فسدونى .. اطيعونى ما أطعت الله فيكم .. فان عصيته  
فلا طاعة لى عليكم .. " ..

وليس المجال هنا مجال مقارنة بين حكم الله وحكم  
الجاهلية ، لاتنا بصدد مناقشة حكم الجاهلية ، الذى ندد به  
القرآن الكريم ، يقول ابو السعود في تفسيره للآية الكريمة :  
افحكم الجاهلية يبنون ؟

المراد بـ « الجاهلية » : اما الملة الجاهلية التى هى متابعة  
الهوى ، الموجبة للميل والمداينة في الاحكام .. واما المراد :  
اهل الجاهلية .. « .

ويقول ابن كثير في تفسيره أيضا :

« ينكر تعالى على من خرج عن حكم الله المحكم — المشتغل على كل خير ، الناهى عن كل شر — وعدل الى ما سواه من الآراء والاهواء والاصطلاحات التى وضعها الرجال بلا مستند من شريعة الله ، كما كان اهل الجاهلية يحكمون به من الضلالات والجهالات مما يضعونها بأرائهم واهوائهم ، وكما يحكم به « القطار » من السياسات الملكية المأخوذة عن « جنكيزخان » الذى وضع لهم « الياسق » وهو عبارة عن كتاب مجموع من أحكام قد اقتبسها من شرائع شتى منها : اليهودية والنصرانية ، وفيها كثير من الاحكام اخذها من مجرد نظره وهواه ، فصارت فى بنيه شرعا متبعا ، يقدمونه على الحكم بكتاب الله ، وسنة رسوله — صلوات الله عليه — فمن فعل ذلك منهم فهو كافر يجب قتاله حتى يرجع الى حكم الله ورسوله ، فلا يحكم سواه فى قليل ولا كثير »

كانى بابن كثير — رحمه الله — يتحدث عن القوانين والسنن الوضعية ، ويعجب الانسان لعالم من علماء الدين — من اجل كرسى الوزارة — يقسم يمين الولاء للدستور الذى هو من وضع البشر ، والمتضمن لكثر من مخالفة صريحة لشريعة الله .. !

اما الشهيد سيد قطب فيقول فى تفسير الآية فى الظلال :

« افحكم الجاهلية ييغفون ؟ انه استنكار لا يقف عند اليهود .. انه استنكار لكل من يريد حكما غير حكم الله ، فكل حكم سواه حكم جاهلية .. والجاهلية ليست فترة من التاريخ ،

انما هي حالة تتحقق كلما تحققت مقوماتها في الحياة ..  
 الجاهلية رجوع بالحكم الى غير قاعدة ثابتة ، فنتحكم فيه  
 أهواء الانفراد وأهواء الطبقات ، وأهواء العصبية والقوميات ،  
 ولا تثوب الى اصل غير متأثر بكل تلك الملبسات .. يشرع  
 فرد للجماعة فاذا هي جاهلية ، لان هواه هو القانون — أو  
 رايه هو القانون ، فلا فرق الا في العبارات .. وتشرع طبقة  
 لطبقة ، فاذا هي جاهلية ، لان مصالح تلك هي القانون —  
 أو راي الاغلبية البرلمانية هو القانون — فلا فرق الا في  
 العبارات .. وتشرع امة أو مجموعة امم للبشرية فاذا هي  
 جاهلية ، لأن اهدافها القومية هي القانون — أو راي المجمع  
 الدولية هو القانون — فلا فرق الا في العبارات .. » ..

لفتة مهمة من صاحب الظلال ان يشير الى ان الاستنكار  
 في الآية لا يقف عند اليهود .. انه أيضا استنكار لكل من  
 يريد حكما غير حكم الله .. والى ان الجاهلية ليست  
 فترة من التاريخ ، انما هي حالة تتحقق كلما تحققت مقوماتها  
 في الحياة .. فكثير من العلماء — اثارا للهروب من الحرج ،  
 يحاول تخصيص الآيات على اليهود أو على اهل الكتاب ،  
 ويتجاهل ان العبرة بعموم اللفظ ، لا بخصوص السبب .. !

\* \* \*

هناك مسألة لابد من التعرض لها — ونحن بصدد حكم  
 الجاهلية — فلقد سبق الآية التي عرضنا لها : افحكم الجاهلية  
 يبعثون ؟ سبقها بقليل آيات ثلاث ، انتهت اواخرها بقوله  
 تعالى : « ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون ..  
 الظالمون .. الفاسقون » والآية الاولى بدأت بقوله تعالى :  
 « انا انزلنا التوراة فيها هدى ونور .. » والآية الثانية بدأت

بقوله تعالى : « وكتبنا عليهم فيها — اى التوراة .. اذن فالآيتان الاولى والثانية نزلتا فى سياق الحديث عن اليهود والتوراة .. اما الآية الثالثة فقد بدأت بقوله تعالى : وليحكم اهل الانجيل بما انزل الله فيه .. اذن فالآية نزلت فى سياق الحديث عن النصارى والانجيل .. لكن هل يقال : ان الآيات الثلاث خاصة باليهود والنصارى ، ويترتب على ذلك : ان المسلمين اذا حكموا بغير ما انزل الله ، فلن يكونوا كافرين ، ولا ظالمين ، ولا فاسقين ؟ وبهذا يقول بعض العلماء المعاصرين تزلفا الى حكم الجاهلية وسلطان الطاغوت .. صحيح ان الآيات نزلت فى اليهود والنصارى ، لكن لا يمنع هذا شمول الحكم وعمومه ، وكلمة « من » فى : ومن لم يحكم .. وقعت فى معرض الشرط ، فتكون للعموم ، كما يقول النحاة ..

وحتى لو فرضنا جدلا ان الآيات خاصة بأهل الكتاب من اليهود والنصارى ، وان اوصاف : الكفر والظلم والفسق تنطبق عليهم اذا هم لم يحكموا بما انزل الله فى التوراة والانجيل ، أفلا يكون من باب أولى ان تطبق نفس الاوصاف على المسلمين اذا هم لم يحكموا بشريعة الله ؟؟

### ومسألة اخرى :

تلك التى وردت فى نهاية الآية الاولى : « ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون » .

ما محلول كلمة « الكافرون » ؟ وهل الكفر بمعناه الظاهرى : الخروج عن الملة ، أم ان المقصود بالكفر الظلم والفسق ؟

خلاصة رأى الشيخ رشيد رضا فى تفسيره « المفار » :

« لا مانع يمنع من ارادة الكفر الاكبر .. اذا كان الاعراض  
عن الحكم بما أنزل الله ناشئا عن استقباحه وعدم الاذعان  
له ، وتفضيل غيره عليه » ..

ثم يقول : ذهب بعضهم الى ان الكفر هنا ورد بمعناه  
اللغوى للتبليظ لا معناه الشرعى ، الذى هو الخروج من  
الملة ، واستدلوا بما رواه ابن المنذر والحاكم وصححه ،  
والبيهقى فى السنن عن ابن عباس انه قال فى الكفر الواقع  
فى احدى الآيات الثلاث : انه ليس بالكفر الذى تذهبون اليه ،  
انه ليس كفرا ينقل عن الملة : كفر دون كفر ..

وذهب بعضهم الى ان الكفر مشروط بشرط معروف من  
القواعد العامة ، وهو : ان من لم يحكم بما أنزل الله منكرا  
له او راغبا عنه ، لاعتقاده بأنه ظلم مع علمه بأنه حكم  
الله ..

ثم يعقب الشيخ رشيد رضا بقوله :

« ولعمري : ان الشبهة فى الامراء الواضعين للقوانين  
اشد ، والجواب عنهم اعسر .. وان العقل ليعسر عليه أن  
يتصور ان مؤمنا مذعنا لدين الله ، يعتقد أن كتابه يفرض  
عليه حكما ثم هو يغيره باختياره ، ويستبدل به حكما آخر  
بارادته ، اعراضا عنه وتفضيلا لغيره عليه ، ويعتد بعد ذلك  
بإيمانه واسلامه .. » ..

## ويضيف الشيخ رشيد رضا :

« والظاهر أن الواجب على المسلمين في مثل هذه الحال مع مثل هذا الحاكم أن يلزموه بإبطال ما وضعه مخالفا لحكم الله ، ولا يكتفوا بعدم مساعدته عليه ، ومشايعته فيه ، فإن لم يقدرُوا فالدار لا تعتبر دار اسلام فيما يظهر .. » ..

ورحم الله الشيخ رشيد رضا ، فقد كان يتكلم في دنيا غير الدنيا .. !

## وجاء في ظلال القرآن للشهيد سيد قطب :

« أولئك هم الكافرون ، لأنهم زعموا لأنفسهم بصرا بهصالح العباد أنفذ من بصر الله ، أو لأنهم جحدوا ما أنزل الله فأطرحوه .. أو لأنهم علموا الخير فيه ولكنهم آثروا هواهم ومصالحهم على طاعة أمر الله .. ولعله لهذا المعنى الأخير كان بعض الصحابة — رضوان الله عليهم — يميل إلى التخفيف ويفسر كلمات « الكافرون والظالمون والفاستقون » هنا بأنها كفر دون كفر ، وظلم دون ظلم ، وفسق دون فسق — قاله الثوري عن ابن جريج عن عطاء — وأنه ليس الكفر بالله كالكافرين — — رأى ابن عباس — فأما الذين يقولون : « ان شريعة الله لا تصلح لهذا الزمان ، وأنهم يراعون مصلحة الأمة حين يحكمونها بشرائع أخرى غير شريعة الله ، فما من شك ان لفظ « الكفر » بكل معناه ينطبق عليهم ، وكذلك لفظ الظلم ، ولفظ الفسق » .



## وفي تفسير القرطبي :

« قال طاوس وغيره : يكفر بنقل عن الملة ، ولكنه كفر دون كفر » ثم يقول القرطبي :

« وهذا يختلف : ان حكم بما عنده على انه من عند الله ، فهو تبديل له يوجب الكفر ، وان حكم به هوى ومعصية ، فهو ذنب تتركه المغفرة ، على اصل اهل السنة في الغفران للمذنبين » .

ويذكر القاسمي في تفسيره : « محاسن التأويل » قول اسماعيل القاضي في « احكام القرآن » :

« ظاهر الايات يدل على ان من فعل مثل ما فعلوا — اى اليهود — واخترع حكما يخالف حكم الله ، وجعل دينا يعمل به ، فقد لزمه مثل ما لزمهم من الوعيد المذكور ، حاكما كان او غيره » ..

## رسالة ثالثة :

ما حكم الاسلام في الاحكام المناقضة او المخالفة لشرعية الله ؟

لا اعتقد ان الفقهاء القدامى قد تعرضوا كثيرا لهذه المسألة ، ولهم عذرهم في ذلك ، فلم يكن الاعتداء على شريعة الله قائما ، هذا وقد تعرض للمسألة الشهيد عبد القادر عودة في الجزء الاول من التشريع الجنائى ، وخلاصة ما جاء فيها :

إذا جاءت القوانين واللوائح خارجة على نصوص القرآن والسنة ، أو خارجه على مبادئ الشريعة العامة وروحها التشريعية ، فهي قوانين ولوائح باطلة بطلانا مطلقا ، وليس لاحد أن يطيعها ، بل على كل مسلم أن يحاربها ..

ويرى : أن أساس نظرية البطلان في الشريعة الاسلامية ، هو أن الاوامر والنواهي لم تجيء عبثا ، وأن الله انزل كتابه ، وأرسل رسوله للناس ليطيعوه ويعملوا بما جاء به ، فمن عمل بما جاء به الرسول فعمله صحيح ، لأنه وافق أمر الشارع ، ومن خالف فقد بطل عمله لمخالفته أمر الشارع ، والله تعالى يقول : « وما أرسلنا من رسول الا ليطاع باذن الله » .. وتطبق نظرية البطلان على عمل الافراد والجماعات ، والحكام والمحكومين ، وتصرفات هؤلاء وهؤلاء ..

وإذا طبقنا نظرية البطلان على القوانين واللوائح ، والقرارات والاوامر ، امكنا ان نقول على وجه القطع : أن التشريعات الوضعية على اختلاف اسمائها ، تكون باطلة بطلانا مطلقا ، كلما جاءت مخالفة لنصوص الشريعة الاسلامية ، أو خارجة على مبادئها العامة ، أو مباينة لروح التشريع الاسلامي ..

**ويقول الشهيد عبد القادر عودة :**

« ان اجماع الامة الاسلامية انعقد — بعد وفاة الرسول — صلوات الله عليه وسلامه — على أنه لا طاعة لأولى الأمر الا في حدود ما انزل الله .. ولا خلاف بين الفقهاء قولاً أو اعتقاداً في أنه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ، وأن اباحة المجمع على تحريمه كالزنا والسكر ، واستباحة ابطال

الحدود ، وتعطيل احكام الشريعة ، وشرع ما لم يافن به الله ، انما هو ككر وردة ، واقل درجات الخروج على أولى الامر عصيان اوامره ونواهيه المخالفة للشريعة ... كما جاء في المنار والالوسي واحكام القرآن للجصاص ..

ويضيف الشهيد عبد القادر عودة :

« ان أولى الامر — بحسب نصوص الشريعة الاسلامية — ليس لهم حق التشريع المطلق ، وان حقهم في التشريع قاصر على نوعين من التشريع : الاول — تشريعات تنفيذية يقصد بها ضمان تنفيذ نصوص الشريعة الاسلامية . والثاني — تشريعات تنظيمية لتنظيم الجماعة وحمايتها وسد حاجتها على اساس مبادئ الشريعة العامة . وهذه التشريعات لا تكون الا فيما سككت عنه الشريعة ، فلم تأت بنصوص خاصة فيه ..

وان أولى الامر حين يتولون التشريع المقيد على الوجه السابق ، يقومون به : اما باعتبارهم خلفاء للرسول ، واما نوابا عن الجماعة الاسلامية ، فان كانوا خلفاء للرسول فليس لهم ان يخرجوا على ما جاء به الرسول ، لانهم خلفوه بقصد تنفيذ ما جاء به ، وان كانوا نوابا عن الجماعة الاسلامية ، فليس لهم ان يخرجوا على ما تدين به هذه الجماعة وما تؤمن به ، والاخرجوا على حدود النبوة ، لان الجماعة لم تقمهم حكما الا لاقامة الدين ، وحكم الجماعة على اساس الشريعة الاسلامية ، فأولو الامر — ايا كان السند الذي يستندون اليه في حق التشريع — ليس لهم ان يخرجوا على نصوص الشريعة او مبادئها العامة او روحها التشريعية » .

\*\*\*

## وبعد

فمن الذى يتشبث بحكم الجاهلية ؟

انهما صنفان من الناس ، الصنف الاول ، الانظمة التى تتحكم فى حاضر الشعوب المسلمة ومستقبلها ، لان حكم الجاهلية هو الذى يحقق لها مطامعها ، ويرعى لها مصالحها ، وييسر لطواغيتها ان تعيش حياة الأباطرة فى دولة الرومان ، وحياة الأكاسرة فى دولة الفرس ، وحياة المهرجات فى دولة الهندوك .. والصنف الآخر ، هيئة المتنفعين فى ظل أى من هذه الانظمة ، حيث ييسر لهم حكم الجاهلية أن يسرقوا وينهبوا ، ويبتزوا ويغتصبوا من أموال المسلمين ، بلا أدنى رقابة عليهم ، ودون أدنى محاسبة لهم .. !

\*\*\*

وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا ؟؟



## ● ومن احسن من الله حكما ؟؟

« ان القوانين الوضعية .. حين تتطور مرة بعد مرة .. انها تسير في اثر الشريعة الاسلامية ، وتأخذ ببنائها .. وحين يقال : ان القانون الوضعي وصل الى الكمال .. يكون قد اوشك ان يبلغ فقط بعض ما بلغته الشريعة الاسلامية .. وان اليوم الذى تأخذ فيه القوانين الوضعية من الشريعة قد اصبح قريبا جدا ، واقرب مما يظن اكثر الناس .. » عبد القادر عودة .

هذه كلمات قالها الشهيد عبد القادر عودة في كتابه « التشريع الجنائي ، منذ زهاء ثلاثين عاما ، مقررنا حقيقة من ناحية ، ومتفائلا من ناحية اخرى ، وبالطبع قد اقام تفاؤله على حسن الظن بالشعب المسلم ان يسترد لشريعة الله اعتبارها ، ولم يكن يدور بخلده — رحمه الله — أن كلماته هذه محسوبة عليه ، فهي تتضمن انذارا لحكم الطاغوت او حكم الجاهلية ، وانها سوف تكون في القريب أحد المبررات لدى الطاغوت لانهاء حياته ، فحين تكون شريعة الاسلام سيدة الموقف في ديار المسلمين سوف تنتهى الطواغيت الى غير رجعة ، وسوف يصبح حكم الجاهلية اثرا بعد عين ، ومجرد سطور مكتوبة في صحائف سود تتلى على الاجيال القادمة للعتة والاعتبار .. !

ان كتاب الشهيد عبد القادر عودة « التشريع الجنائى الاسلامى » كتاب يحتل مكانه اللائق به فى المكتبة الاسلامية ، ويعتبر دفاعا عن شريعة الاسلام بقدر ما هو ابراز لقيمتها ، واظهار لعظمتها ، وما فعله الشهيد وحده يعجز عنه عدد من علماء الدين ، وما احوجتنا الى الدراسات المقارنة ، فى وقتنا الحاضر ، حيث تواجه شريعة الاسلام الكثير من التحديات السافرة من خصوم الاسلام واعدائه والحاقدين عليه ، من شرافم المستشرقين والمبشرين واليهود ، والماديين الالحاديين ، كما تواجه ايضا الكثير من الغمز واللمز . من عملاء اولئك جميعا وتلامذتهم ، هؤلاء الذين يدعون التقدمية والعصرية ، كتعويض عن مركبات النقص فى نفوسهم وعقولهم ، ويتزلفون من ناحية اخرى الى الانظمة الحاكمة فى ديار المسلمين ، هذه الانظمة التى تتظاهر بالاسلام شكلا ، وتتعامل بالعلمانية موضوعا ، ولذلك يلاحظ أن الغالبية ممن يتولون الوزارة أو المناصب الكبرى فى البلاد الاسلامية دائما من اولئك العملاء والتلامذة للاتجاهات العلمانية . واذا قدر لعالم دين ان يتولى وزارة أو منصبا مرموقا ، فيشترط فيه ان يصلح مجرد اشغال حيز من الفراغ للاستهلاك لا اكثر .. !

\* \* \*

● الذين يحكمون بغير ما أنزل الله :

لقد اشاد القرآن بالتوراة ، وقال : « انا انزلنا التوراة فيها هدى ونور » كذلك اشاد بالانجيل وقال : « وبقينا على آثارهم — اى اليهود — بنعيسى ابن مريم مصدقا لما بين يديه من التوراة .. وآتيناه الانجيل فيه هدى ونور ومصدقا لما بين يديه من التوراة ، وهدى وموعظة للمتقين » .



واشادة القرآن بالتوراة والانجيل ، واصدار حكمه قاسيا على من لم يحكم بهما ، انما ينطبق على التوراة والانجيل المنزلين من عند الله — اى الاصليين قبل ان يلحقهما تغيير او تبديل او تحريف ، ولذلك نرى القرآن وهو يقرر حقا ، يسجل ايضا تحفظا على اقرار هذا الحق ، فقال عن اليهود : يحرفون الكلم عن مواضعه ونسوا حظا مما ذكروا به .. وقال عن النصارى « ومن الذين قالوا انا نصارى اخذنا ميثاقهم فنسوا حظا مما ذكروا به .. » قال القرآن هذا عن اليهود والنصارى تفصيلا ، ثم قاله فى الآية التالية مباشرة اجبالا : « يا اهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن كثير .. »

هذا الاستطراد الهدف منه تأكيد رعاية القرآن لامانة التاريخ من جانب ، ومن جانب آخر : الاشارة الى ان التسلسل الزمنى للرسالات السماوية . اقتضى ان تكون الرسالة الخاتمة هى المهيمنة ، التى تضع القواعد الخالدة الثابتة لاستقرار الحياة البشرية فوق الارض ، لذلك جاء القرآن يقول لاهل الكتاب من اليهود والنصارى ، باعتبارهم اصحاب الرسالة السابقة مباشرة على الاسلام : « قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين . يهدى به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات الى النور باذنه ، ويهديهم الى صراط مستقيم » وفى مجال تال من سورة المائدة نفسها ، وبعد ان اشاد القرآن بالتوراة والانجيل — كما انزلهما الله سبحانه ، عقب بقوله : « وانزلنا اليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيئنا عليه .. »

ومن البدهى اذا كان القرآن الكريم يوجه رسوله

— عليه السلام — الى ان يحكم بين اهل الكتاب بما انزل الله عليه ، الا يكون من باب أولى تحكيم شريعة الله في حياة المسلمين انفسهم ، ثم ما هو الهدف من الرسالات السماوية ، اذا لم تكن شرائع حياة للناس ؟ ان القول بضرورة ان تحكم شريعة الله ، يعتبر تحصيل حاصل ، لان ذلك امر بدهى مسلم به عقلا ومنطقا وشكلا وموضوعا ، واذا كانت الدول — حتى المادية والعلمانية منها — لها دساتيرها وقوانينها التي تنظم حياة الشعوب فيها ، فلماذا لا يكون للدول المسلمة دستورها وقوانينها التي تنظم حياة الشعوب فيها ، فلماذا لا يكون للدول المسلمة دستورها ، ولكن من كتاب الله وسنة رسوله ، بدلا من دساتير وقوانين من وضع الانسان الذي لا يمكن ضمان عصمته من الهوى او حتى على الاقل الخطأ في التقدير ؟

واذا كان مما لاخلاف عليه ، ان التشريع مقوم لا غنى عنه لامة من الامم ، فانه لا خيار للامة الاسلامية في نوع التشريع الذي ينظم حياتها ، مادام لها تشريعها الذي لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، لانه تنزيل من حكيم حميد : « وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امرا ان يكون لهم الخيرة من امرهم .. ومن يعص الله ورسوله فقد ضل ضلالا مبينا .. » .

اننا لا نتعلق احدا من الناس ، ونحن نقرر ان شريعة الله هي التي يجب ان تنظم حياة المسلمين ، عقيدة ونظاما ، وحكومة ومجتمعا : واخلاقا وسلوكا .. مادام الله هو الذي قرر ذلك ، ولاخيرة لنا من امرنا تجاه ما يقرره الله عز وجل .. اقول : اننا لا نتعلق احدا من الناس ، فاذا كان من المسلمين هو المعارض ، قلنا له : ان الاسلام لا يعبا بك ، ولايقيم لك

وزنا ، سواء اكنت من عامة الناس ام كنت من خاصتهم ،  
واذا كان من غير المسلمين المقيمين في ديار المسلمين ، فاما  
ان يخضع لشريعة الله ، له ما للمسلمين وعليه ما عليهم ،  
والا فليرحل عن ديار المسلمين غير مأسوف عليه ، اما اذا  
كان من غير المسلمين ومن غير المقيمين في ديار المسلمين ،  
فما شأنه بنا ؟ اننا لاتوليه أدنى اعتبار ، لانه تحت اى اعتبار  
في نظرنا ..

\* \* \*

### ● خصائص ليست للمقارنة :

وفي البحث الموجز لا نركز على المقارنة بين شريعة الله  
وشريعة الناس ، ليس ذلك لانه لا وجه للمقارنة ، ولا يمكن  
ان يكون للمقارنة وجه او مبرر ، فالمفروض أننا — كمسلمين —  
يجب ان نعترف بشريعتنا . واذا كان مستساغا حتى للامم  
الوثنية كالבודהية والهندوكية ان تعترف بترائها ، أفلا نكون —  
نحن المسلمين — أولى بالاعتزاز بترائنا ؟

اذن فنحن في هذا البحث الموجز لا نهذف أساسا الى  
المقارنة بين شريعة الله وشريعة الناس ، وانما نهذف الى  
ابراز بعض خصائص شريعة الله ، كي يعرف شبابنا المسلم  
الذي أصبح هدفا للتخريب به . أو التشويش عليه :

\* \* \*

## الخصيصة الاولى : شريعة الاسلام من عند الله :

أجل : ان شريعة الاسلام هي شريعة الله ، وحسبها بذلك تقديرا لها واعتزازا بها ، لان في كونها شريعة من عند الله ضمانا من الهوى ، وحصانا من كل عيب ، واستيعابا لما تقتضيه مصالح المسلمين بخاصة ، ومصالح البشرية بعامة ، ويجب ان يلاحظ انه من منطلق هذه الخصيصة ، تتضح سائر الخصائص الاخرى ، التي سنعرض لها فيما بعد وفي ايجاز ان شاء الله ، واذا كان من المسلم به ان هذه الخصيصة تجعل شريعة الاسلام متفوقة على شرائع الناس فمن المسلم به ايضا ، ان لها نفس التفوق على الشرائع السماوية السابقة ايضا ، من حيث انها خاتمة الشرائع ، ومهيمنة عليها ، ومن حيث عموميتها وشمولها ..

## الخصيصة الثانية : شريعة لها الكمال :

لأنها جاءت مستكملة كل ما تحتاجه الشريعة الكاملة ، ومستوفية لسائر القواعد والمبادئ التي تنهض بالبشرية قاطبة ، وملبية بسائر حاجات هذه البشرية في حاضرها ومستقبلها القريب والبعيد ، وما كان له صفة الكمال ، يجب ان يكون منزها من كل نقص أو عيب أو قصور ..

## الخصيصة الثالثة : شريعة عامة شاملة :

عامة لأنها تطبق على الناس جميعا بلا تفرقة وبلا امتياز لفرد على فرد ، ولا لطبقة من الناس على طبقة اخرى منهم ،

فالكمل أمامها سواء ، وقد تقرر هذا بقول الله تعالى :  
 « يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر واتنى ، وجعلناكم شعوبا  
 وقبائل لتعارفوا » ويقول النبي عليه السلام « الناس سواسية  
 كأسنان المشط » ويقول : « المسلمون متكافأ بماؤهم ، ويسعى  
 بذمتهم أدناهم » ويقول : « لو أن فاطمة بنت محمد سرقت  
 لقطع محمد يدها » .

وشاملة ، لأنها تشمل نواحي الحياة جميعها ، من نظام  
 حكم ، واقتصاد واجتماع وسياسة وسلوك وأخلاق ، وأسرة  
 وطفولة .

### الخصيصة الرابعة : شريعة لها الدام :

لأنها لا تخص بزمن دون زمن ، بل أراد الله لها الخلود ،  
 ولا صلة لدوام الشريعة بالجمود ، فالشريعة لا تعطى ظهرها  
 لكل ما هو جديد ، بل تستقبله ، وتزنه بميزانها ، إذن فهي  
 شريعة متطورة ، والمبادئ العامة هي الثابتة ، وغير قابلة  
 للتعديل أو التبدل مهما مرت الأيام وطالت الأزمان ، مع  
 حفاظها على صلاحيتها لكل زمان ومكان ، وقد اهتم العلماء  
 بالاعجاز البياني أو البلاغى للقرآن الكريم ، ولم يهتموا أكثر  
 بالاعجاز التشريعى لكتاب الله عز وجل . مع أن كل ألوان  
 الإعجاز التى تحدث عنها العلماء ، البلاغى أو العلمى أو  
 غيرها يتفوق عليها الإعجاز التشريعى ، وبه يكون القرآن  
 معجزا لكل الناس ، ولكل جيل من الأجيال ، ولكل زمان  
 من الأزمان ، والى ذلك يشير المرحوم الشيخ محمد أبو زهرة  
 فى رسالته : « شريعة القرآن » (١) :

---

(١) العدد رقم ٣١ من سلسلة الثقافة الإسلامية .

« فما اشتمل عليه القرآن من احكام سواء ما كان منها ما يتعلق بالاسرة او ما يتعلق بالمجتمع . او ما يتعلق بالعلاقات الدولية ، فريد في بابه لم يسبقه شرع سابق ، ولم يلحق بما وصل اليه شرع لاحق » ..

### الخصيصة الخامسة : شريعة قائمة على العدل :

الان الشريعة التي يخضع الناس لها بلا تفرقة بينهم في اللون او في الحسب او في الجاه ، لا تزن بميزانين ولا تكيل بمكيالين ، التسوى لديها ضعيف حتى يؤخذ الحق منه ، والضعيف لديها قوى حتى يؤخذ الحق له — لابد ان يقوم مثل هذه الشريعة على العدل ..

### الخصيصة السادسة : شريعة لها ضوابط :

لأنها مقيدة بضابطين رئيسيين هما كتاب الله والسنة الصحيحة ، وبضوابط أخرى ثانوية اصطلح عليها علماء السلف منذ عهد الصحابة رضوان الله عليهم — لانها وثيقة الصلة بالضابطين الرئيسيين ، وميزة هذه الخصيصة انها تسد الباب في وجه الهوى ، ويلاحظ ان الرسول نفسه — صلوات الله عليه وسلامه — متبع لما أنزل عليه : ثم جعلناك على شريعة من الامر فاتبعها .. « وما صدر عنه من اقوال وافعال ، هو تشريع لكنه بدور في اطار المبادئ العامة التي أوحى بها اليه ..

ثم ان هذه الضوابط لا تحول دون ان يكون باب الاجتهاد مفتوحا على مصراعيه : ولكن ليس لكل من هب ودب ، بل لمن توافر فيه العلم والمعرفة مكونات هذا الاجتهاد ، والرسول

عليه السلام قد اجتهد ، واجتهد الصحابة في حياته وبعد مماته ، ولم يفلق باب الاجتهاد الا في فترات الضعف التي بدت على حساب تاريخ الاسلام والمسلمين ..

### \* \* \*

هذه هي الخصائص العامة او الجوهرية لشريعة الله عز وجل ، وقد اوجزها الشهيد عبد القادر عودة في مؤلفه : « التشريع الجنائي » في ثلاث : الكمال والسمو والدوام . لكنه — رحمه الله — عقب بقوله :

« هذه هي الميزات الجوهرية للشريعة الاسلامية ، وهي على بعددها وتباينها ، ترجع الى اصل واحد ، نشأت عنه جميعا ، بحيث يعتبر كل منها اثرا من آثاره ، وهذا الأصل هو : ان الشريعة الاسلامية من عند الله ومن صنعه ، ولولا ان الشريعة من عند الله لما توافرت فيها صفات الكمال والسمو والدوام ، تلك الصفات التي تتوافر دائما فيما يصنعه الخالق ، ولا يتوافر شيء منها فيما يصنعه المخلوق » .

وفي نفس المصدر يشير الشهيد عبد القادر عودة الى بعض الأدلة على توافر هذه الميزات في شريعة الله ، ويرى ان هذه الميزات متوافرة في كل مبدا ، وفي كل نظرية ، وفي كل قاعدة قانونية ، جاءت بها الشريعة الاسلامية .. ثم يعرض طائفة من النظريات والمبادئ الشرعية التي لم تعرفها القوانين الوضعية الا اخيرا ، او لم تعرفها بعد ، والدليل على توافر الميزات — كما يقول — هو الواقع الذي لا يكذب ، وليس بعد منطق الواقع حاجة لدليل او استدلال .

ويضرب الشهيد عبد القادر عودة مثلاً بمبدأ المساواة ، ويرى أن المساواة وجدت في شريعة الله بصفة مطلقة ، فلا قيود ولا استثناءات .. فرضت على الناس كافة ، وقد نزلت نظرية المساواة على الرسول — عليه السلام — وهو يعيش في قوم أساس حياتهم وقوامها التفاضل ، فهم يتفاضلون بالمال والجاه ، والشرف واللون ، ويتفاخرون بالآباء والإمهات ، والقبائل والأجناس .. لكن لم تكن الحياة الاجتماعية وحاجة الجماعة هي الدافع الى تقرير نظرية المساواة .. وإنما كان الدافع لتقريرها من وجه ، هو رفع مستوى الجماعة ودفعهم نحو الرقي والتقدم ، كما كان الدافع من وجه آخر ، ضرورة تكميل الشريعة بما تقتضيه الشريعة الكاملة الدائمة من مبادئ ونظريات ..

وإذا كانت نظرية المساواة — كما يقول رحمه الله — قد عرفت في الشريعة الإسلامية منذ أكثر من ثلاثة عشر قرناً ، فإن القوانين الوضعية لم تعرفها إلا في أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر .. وأذن فقد سبقت الشريعة الإسلامية القوانين الوضعية في تقرير المساواة بأكثر من أحد عشر قرناً ، ومع هذا فالقوانين الوضعية تطبق نظرية المساواة تطبيقاً محدوداً ، بالنسبة لشريعة الإسلام التي توسعت في تطبيق النظرية الى أقصى حد .

وما يقال في نظرية المساواة ، يقال أيضاً في مبدأ الحرية بشتى ألوانها : حرية التفكير ، وحرية الاعتقاد ، وحرية القول ، كما يقال كذلك في مبدأ الشورى ، ومبدأ تقييد سلطة الحاكم ، هذا المبدأ الذي تقر في شريعة الإسلام ، فكانت أول شريعة قيدت سلطة الحاكم ، وحرمة حرية التصرف ،



والزمته أن يحكم في حدود معينة ، ليس له أن يتجاوزها ،  
بالإضافة الى اعتباره مسئولاً عن عدوانه وخطئه ..

ويقول الشهيد عبد القادر عودة في المرجع السابق :

« ان نظرية تقييد سلطة الحاكم تقوم على ثلاثة مبادئ  
أساسية هي : وضع حدود لسلطة الحاكم ، ومسئولية  
الحاكم عن عدوانه واخطائه ، ثم تخويل الأمة حق عزل  
الحاكم ... » .

\* \* \*

قلنا : اننا نربأ بشريعة الله أن تكون في كفة والشرائع  
الوضعية في كفة أخرى للموازنة بينهما ، وقد شغل المتأخرون  
من علمائنا أنفسهم بإجراء الموازنة والمقارنة ، مضطرين الى  
ذلك اضطراراً ، بعد أن بدا التحرش بشريعة الله والتطاول  
عليها ، أو — على الأقل — الاقلال من شأنها أو — على  
أقل القليل — تجاهلها ..

وكانى بعلمائنا الاجلاء قصدوا الدفاع عن شريعة الله ،  
والاعلاء من شأنها ، وهذا لون من النقد السلبي ، حين  
لا يمكن للعلماء أن يجهرُوا بالتنديد بحكم الجاهلية الذي  
نعائشه في سائر ديار المسلمين ، فليلجأوا الى الحديث عن  
مزايا شريعة الله وخصائصها مقارنة بشرائع الفاس ..

\* \* \*

( م { — الاسلام ومكانة الشريعة )

## ● مهارات .. ومناوشات :

الحق أن شريعة الاسلام تتعرض اليوم لمهارات ومناوشات معا ، المهارات يجترها ادعياء الاسلام ، والمناوشات يجترها اعداء الاسلام والحاقدون عليه ، والمهارون يتفلسفون بلا فلسفة ، ويرتدون رداء الفقهاء بلا فقه ، وهم : اما كالبغاوات تردد ما لاتدرك ، واما كالابوات تؤذى ما عليها دون ان تفكر ، واما اعضاء عمالة هابطة كل ما يهيمها ان تكون جديرة بالكفاة على عملتها ، لدى الذين يملكون ان يقدموا المكافاة ويجزلوا العطاء ، ولا يمكن ان نتجاهل شرذمة رابعة ، مصابة بمرکبات النقص ، تحاول جاهدة ان تعوض ما لديها من نقص عن طريق التظاهر بالمدينة والتقدمية والعصرية ، ومثل هذه الشرذمة — فى الغالب — تكون قد تلفت طرفا من العلم فى الغرب ، أو تتلمذت الى عملاء الحضارة الغربية المزعومة فى ديارها ..

وهذه الشراذم جميعها تبدأ من مفروق طريقين لكنهما منحرفان : ويلتقيان فى النهاية عند مجموعتهما ليصلا الى فكرة واحدة ، هى اقضاء شريعة الله عن حياة المسلمين ، الا ان لكل من الفريقين اسلوبا خاصا به . اخفيها شرا الذى بدعى ان الاسلام دين فحسب ، أو عقيدة فحسب ، وأنه من الافضل للاسلام — حفاظا على قيمته — أن يظل من خصائص الفرد المسلم ، دون أن تكون له علاقة بالدولة ، ومثل هذا الاسلوب اصبح اسلوبا مجوجا وسمجا ، وغير مقبول حتى لدى الناشئة من المسلمين .. واقتل الاسلوبين شرا ، الذى يزعم ان الحياة تتقدم سريعا الى الامام ، ولا يمكن أن تعود خطوة واحدة الى الوراء ، ويستحيل منطقيا وعمليا أن نطبق

على حياتنا المعاصرة شريعة مضي عليها أربعة عشر قرنا ،  
من الجائز أنها كانت تصلح وقتها لبيئتها ، ولعصرها ، وهؤلاء  
وأولئك يجادلون بالباطل ليدحضوا به الحق ..

وأصحاب الاسلوب المدعى — فصل الدين عن الدولة .  
أو فصل الدولة عن الدين — مجرد ببغاوات مقلدة ، ومستوردة  
لأفكار من الغرب المسيحي ، وما دام في أوربا قد تم فصل  
الكنيسة عن الدولة ، بعد صراع عنيف على السلطة بين  
الكنيسة والباطرة ، وبعد أن عجزت الكنيسة عن أن تحل  
ما بينها وبين الحياة الأوروبية من تناقض ، بالإضافة الى  
أن طبيعة المسيحية ذاتها لا تسمح بارتداد السياسة والسلطة ،  
ولذلك توهم أصحاب أسلوب « فصل الدين عن الدولة »  
أن ما يطبق على المسيحية ، يطبق على الاسلام ، دون أن  
يكون لديهم ثقافة أو فقه ، أو أدنى دراسة عن طبيعة  
الاسلام ، وأن الاسلام دين بلا دولة ، ليس هو الاسلام  
الذى رضىه الله لعباده دينا ..

والحق أننا في غنى كل الغنى عن أن نشغل أنفسنا بالرد  
على المهاترات التى هى أهون لدينا من الرد عليها ، وما يقال  
عن المهاترات يقال أيضا عن المناوشات التى تدعى أو تزعم  
عدم صلاحية الاسلام للحياة المعاصرة ، وتدعى أو تزعم أن  
العمل بشريعة الاسلام ، يعنى الرجوع بالعالم الى الوراء  
زهاء أربعة عشر قرنا مثلا .. !

يجدر بنا أن نسجل هنا كلمات قالها الامام الشهيد حسن  
البنا ، منذ أكثر من ثلث قرن من الزمان (١) :

---

(١) مشكلاتنا في ضوء النظام الاسلامي .

« وقد يقال : كيف يعقل اننا نطبق اليوم نظما جاءت لامة عاشت قبلنا بأربعة عشر جيلا في أرض غير أرضنا ؟ وعلى لون من الحياة غير ألوان حياتنا ؟ وأين سنة التطور وقوانين التقدم والارتقاء ؟ ونقول لهؤلاء كذلك : انكم أيضا لم تفهموا طبيعة الاسلام الحنيف ، الذى جاء للناس « فكرة سامية ، تحدد الاهداف العليا ، وتضع القواعد الاساسية ، وتتناول المسائل الكلية ولا تتورط في الجزئيات ، وتدع بعد ذلك للحوادث الاجتماعية والتطورات الحيوية أن تفعل فعلها وتتسع لها جميعا ، ولا تصطدم بشيء منها .. » . .

ثم قال بعد أن عرض العديد من الأدلة المقنعة :

« غيل يقال بعد هذا : ان في الرجوع الى النظام الاسلامى رجعية وجهودا ؟ وليست في الدنيا شريعة تقبل التطور ، وتسائر مقتضيات التقدم ، وتتمتع بمعانى المرونة والسلاسة والسعة ، كشرعية الاسلام الحنيف ؟ « ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ، ولكن يريد ليطهركم ، ويتم نعمته عليكم لعلكم تشكرون » هذه الكلمات تصلح تبصرة وذكرى- ، ولكن لكل عبد منيب ، وتكفى للاقناع ، ولكن لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد .. وايضا هذه الكلمات لا تصلح تبصرة وذكرى ، ولا تكفى لاقناع من ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم ، وعلى ابصارهم غشاوة .. » .

### ادعاءات واقتراءات :

قليل في الشريعة الاسلامية ما لم يقله مالك في الخمر ، واصحاب قالة الادعاءات والاقتراءات هم المستشرقون

الحاقدون ، وتلامذتهم او عملاؤهم في ديار المسلمين ، والعجيب ان اجترار الحقد الصليبي على الاسلام ، ليس وقفا على المستشرقين والمبشرين وعملائهم وتلامذتهم ، وانما هو ممتد حتى لن كان عملهم قاصرا على السياسة ، حتى امثال اللورد كرومر جلاد بريطانيا في مصر ، وسفاح مجزرة دنشواي ، تقايا كل احقاده على الاسلام في كتابه الذي اصدره في بلاده بعد طرده من مصر ، تحت عنوان « مصر الحديثة » فاللورد لا يعترف بالاسلام شريعة ومعاملات ، ولا يعترف به صالحا لكل زمان ومكان ، ويرى ان الاسلام لا يفيد منه الا الطبقات المنحطة .. وما الى ذلك من السفه الذي لم يخل منه اللورد غير الجدير بأدنى شيء من الاجترام ..

وما اكثر ما افترى على شريعة الاسلام من مفتريات ، وقد بلغ جميعها من الهوان ، ما جعلها أهون من أن تناقش او يؤبه لها ، وربما كان اتهام الشريعة الاسلامية بأنها مستمدة من القانون الروماني من أكثر الاتهامات شيوعا ، وتداولوا ، وتشجيعا على اجترار الاقلام الصليبية العفنة .

هذا وقد أجرى المرحوم الشيخ محمد أبو زهرة في رسالة له « شريعة القرآن » موازنة سريعة بين شريعة الاسلام وشريعة الرومان ، وفي هذه الموازنة العاجلة تأكيد بما لا يدع مجالا لشك أو مستريب ، بأن شريعة الله في درجة فوق مستوى العقل البشري ، أشار رحمه الله — الى أن قانون الرومان قد استوى على سسوقه ، وبلغ نهاية كماله في عهد جوستنيان سنة ٥٣٣ م . وقد جاء ثمرة تجارب قانونية منذ انشاء روما سنة ٧٤٤ قبل الميلاد ، اى قرابة ثلاثة عشر قرنا ، ظهرت فيها الفلسفة اليونانية وبلغت أوجها ، فاستعانوا

بقوانين سولون لاثينا ، وقوانين ليكورغ لاسبارطة ، والنظم اليونانية عامة ، والمناهج النظامية والفلسفية التى فكر فيها الفلاسفة اليونان ، وفى ايجاز يمكن ان يقال : ان القانون الرومانى هو خلاصة ما وصل اليه العقل البشرى على مدى ثلاثة عشر قرنا فى تنظيم الحقوق والواجبات ..

ثم ينتهى رحمه الله الى القول : بانه فى اى جانب اخترت الموازنة بين ما اشتمل عليه القرآن ، وما اشتملت عليه الشرائع التى سبقته او عاصرته بدا لك الفرق بين السمو الروحى ، والاخلاق الارضية ، فالقوانين التى تسير عكسا لا طردا - كالقانون الرومانى قوانين ظالمة .. كيف ؟ لانها تستمد منطلقها من القوة الغالبة فكما كان الشخص من ذوى الجاه ضعفت عقوبته ، وكما كان من الضعفاء زادت ، وذلك عكس شريعة الاسلام ، حيث تسير العقوبات بنسبة تصاعدية مع الاشخاص ، لانبسبة عكسية ، فتكبر جريمة الكبير وتصغر عقوبة الصغير ، لانه اذا هانت النفس على صاحبها ، سهل عليه الوقوع فى الجرائم ، فكان التخفيف ، واذا كبرت قيمة الرجل فى أعين الناس ، كانت عليه تبعات بمقدار عظمتها ، وكانت صفائره كبائر ، وتضاعفت العقوبة ، فالجاه والثروة ، وغيرها ، ليست متعا خالصة خالية من تبعات ، بل عليها تبعات بقدرها .. » .

ويقول الدكتور عبد المنعم ماجد فى مؤلفه : تاريخ الحضارة الاسلامية فى القرون الوسطى . بعد ان عرض للفقه الاسلامى وتاريخ حضارته ونموه :

« مما رايناه من نمو التشريع الاسلامى ، ننبذ فكرة ان

التشريع الاسلامى متأثر بتشريع الرومان أو الفرس أو غيرهم ، فهو تشريع اسلامى صرف ، يعبر عن طبيعة المجتمع الاسلامى المتطور ، فلم يثبت لدينا اطلاقا علميا ، أن التشريع الاسلامى أخذ من أى قانون آخر ، أو أنه وجد فيه أى تعبير لاتينى أو فارسى أو غيره ، فضلا عن وجود نظم فى التشريع الاسلامى ، لا أصل لها فى أى تشريع آخر .. » .

\*\*\*

### ● الاسلام منهج شامل :

هذا ماؤمن به — نحن المسلمين — وعلى المتشككين أو الجاحدين أو المرجفين أن يثبتوا لنا عكس ما نؤمن به ، والآية الأخيرة نزولا من كتاب الله تعالى — على أرجح الأقوال (١) — وهى قوله تعالى : **اليوم أكملت لكم دينكم ، وأتممت عليكم نعمتى ، ورضيت لكم الاسلام ديناً** — من سورة المائدة — قطعت بأن شريعة الله شريعة متكاملة ومنهج شامل ، انتهت بذلك ، لتظل ملبية حاجات البشرية الى أن يرث الله الارض ومن عليها ، وقد قضت نهائيا على ما سبقها من الحكم الجاهلى ، وسدت الباب فى وجه أى تسلل للحكم الجاهلى ، والعبرة ليست بواقع المسلمين اليوم ، وإنما بواقع شريعة الاسلام كما أرادها الله عز وجل ..

---

(١) وقيل أن آخر آية نزلت هى الآية الحادية والثمانون بعد المائتين ، من سورة البقرة « واتقوا يوما ترجعون فيه الى الله » وللتوفيق بين القولين ، قيل أن آية المائدة « اليوم أكملت » .. الى آخر آيات التشريع نزولا .. أما آية البقرة فهى آخر القرآن نزولا من حيث الزمن .

يقول العقاد رحمه الله في كتابه : ما يقال عن الاسلام :

« العقيدة الشاملة هي التي تضع للناس مقياس الاعمال والاخلاق ، وليست هي العقيدة التي تعمل بأيديهم ما يطلب منهم ان يعملوه احرارا في الراى والشعور ، ولو كان شنيع القانون للبقاء ، ان ينفذه كل خاضع له حرفا حرفا ، وان يمتنع خلافه اصلا وفرعا لما كتب لقانون بقاء .. »

ثم يقول « ان العقيدة الدينية سند للروح تعتمد عليه في شدائد الحياة ، وقسطاس للاداب والعادات ترجع اليه في قياس الاخلاق والاعمال ، وانها — بالنسبة للجماعات — او للامم التي تدين بها — قوة فعالة ، ولو عن طريق المقاومة ، يحسب لها حسابها في التاريخ .. والاسلام بهذه الصفة — عقيدة فردية اجتماعية ، لا يجاريها دين من الاديان ... ان قوة الاسلام العالمية تقابلها في التاريخ دولة الاكاسرة ودولة القياصرة ، كما تقابلها دول الحروب الصليبية ، ودول الاستعمار ودول التبشير والدعاية المذهبية على اختلاف الدعاوى والغايات .. والاسلام هو الذي منح شعوبه هذه القوة التي ضارعت تلك القوى كافة ، وصمدت لها وهي في دور الضعف والجمود ، وقد صمدت قوة الاسلام لخصومها بعبائنها التي تدين بها ، ولم تصمد لاولئك الخصوم بالبداء المستعار ، كما استعار اصحاب المذاهب المادية مبدا الوطنية ، وهم ينكرونه ليخلقوا به قوة في موضع الوهن ، وايانا في موضع الخوف والهزيمة » .

\*\*\*



# المعوقات



## المواقف

### ● الأهواء والنزعات :

لو اننا أجرينا استفتاء بين سائر الشعوب المسلمة ، بشأن تطبيق الشريعة الإسلامية ، لجاءت النتيجة بالموافقة محققة ، أذ من غير المستساغ أن يرفض المسلم حكم شريعة الله ، ما بقى للإسلام مكان في نفسه ، وبالرغم من أن المصطلحات الدستورية المستوردة تجمع على أن الشعب مصدر السلطات ، وهو كلام غريب على الإسلام ، لأن مصدر السلطات لديه ليس الا شريعة الله .. الا أن الشعب تمشياً مع الدساتير الوضعية في هذه المسألة بالذات — لا يقدم ولا يؤخر ، والدليل على ذلك أن استفتاء جرى في مصر أواخر عام ١٩٧٠ م . على تطبيق الشريعة الإسلامية ، وكانت الموافقة شبه اجماع ، ومع ذلك لا يزال تطبيق الشريعة الإسلامية متعثراً بل متجاهلاً ، ومجرد التفكير فيه يلقي من اللامبالاة والاضطهاد الوانا ، ومن السخرية والعنت أصنافا ، و خلاصة القول بعد ذلك : أن الشعوب المسلمة اليوم لا تقدم ولا تؤخر ، ولا يحسب أدنى حساب لارادتها أو مشيئتها ، لأن هذه الشعوب ذاتها أصبحت ملكا لارادة الانظمة الحاكمة ومشيئتها ، وهذه الانظمة نفسها ارادتها أو مشيئتها ملك للقوة الخارجية صاحبة النفوذ في العالم ، الصليبية والشيوعية على سواء ، وبالرغم من الخلاف المستعور بين القوتين في

الايديولوجية ، الا انها متفتتان تماما على الوقوف في وجه الاسلام ، حتى لا تقوم له ولا لشعوبه المغلوبة على امرها  
تائمة ..

ومساكين اولئك الكتاب والخطباء الذين ظنوا ان وجود نص في الدستور يقرر « ان الاسلام دين الدولة » يبرر مطالبتهم — في الحاح — بتطبيق شريعة الله عز وجل ، ومادروا ان مثل هذا النص ليس اكثر من حبر على ورق ، او مجرد حروف ميتة تؤلف عبارة تقرا للتسلية او الاستهلاك فحسب ، والعبرة ليست بالنص المكتوب ، وانما بصدق النوايا ، وقوة العزائم ، فليس في انجلترا دستور مكتوب ، وانما عرف وتقاليد لها قداستهما ، والسر في ذلك ، ان للشعب الانجليزى وجودا ، والحكم هناك بلا اهواء او مطامع او شهوات ..

اذن ، فالاجابة عن سبب تعطيل تطبيق شريعة الاسلام في ديار المسلمين ، انما تقوم على عوامل ثلاثة رئيسية او جوهرية :

اولا — ان الشعوب المسلمة لا وجود لها الا شكلا ومظهرا ..

ثانيا — ان الانظمة الحاكمة ذوات اهواء ، ولا تحقق مطامعها الا في ظل حكم جاهلى .. يعتمد على النزعة العلمانية ، ويرضى عنه سادة هذه الانظمة ..

ثالثا — ان عنصر التوعية معطل لدى الشعوب المسلمة ، بسبب قصور علماء الدين وتقصيرهم من ناحية ،

ومن ناحية أخرى ، اختفاء الجماعات الإسلامية القوية فوق خشبة المسرح ، نتيجة لضغوط القوى الخارجية على الأنظمة التي لا تملك إلا السمع والطاعة ، منكسة رعويسها ، مقوسة ظهورها .

ولندع الحديث عن العاملين الأول والآخر ، لان حقائق الأمور والأوضاع والواقع الملموس ، مما لا يحتاج الى بيان ، بالإضافة الى أن الحديث عن العامل الأول « ضياع الشعوب » يستلزم الحديث عن العامل الثالث : قصور العلماء وتقصيرهم والشعوب المسلمة بلا توعية اسلامية صحيحة عاجزة عن أن تتحرك ، والعلماء في سائر بلاد المسلمين ، ليسوا مستعدين لان يؤدوا واجبهم ، فهم مشغولون عن الدين بدنياهم ودنيا السلطان معها ، وعندما تستقرىء التاريخ سيرة علماء السلف ، تصاب اعصابنا بنكسة نحن في غنى عنها ، فعندما مات شيخ الاسلام العز بن عبد السلام ، قصد الى داره حاكم مصر الظاهر بيبرس ، وبق بعصاه على الارض ، ثم قال وهو يتنفس الصعداء : « الآن استقر ملكى » كأن عالما واحدا كان يهدد ملكا بأسره ..

ونحن — لكى نكون منصفين — لا نطلب من علماء الدين ان يتصدوا للباطل لان هذا شاق عليهم اليوم ، ولكن نطالبهم بالا يساندوا الباطل بصمتهم ، والعازفون عن دنيا الناس قادرون على الصمت — وهذا أضعف الايمان — أما الراغبون في دنيا الناس ، فهم العاجزون عن معارضة الباطل ولو بالصمت .. قلت : اننا نرجىء الحديث الا عن العامل الثانى ، وهو اهواء الانظمة الحاكمة ، والاهواء مجسدة في حكم الجاهلية ، والمقابل لحكم الجاهلية هي شريعة الله القائمة على العدل ، ولذلك تجد الآيات القرآنية التي حذرت رسول

الله — صلوات الله وسلامه عليه — اتباع أهواء أهل الكتاب وغيرهم ، عقب عليها بالآية الكريمة : « **افحكم الجاهلية** **يبغون ، ومن أحسن من الله حكما لقوم يوقنون** » .

والذى لا جدال فيه أن حكم الهوى يقوم على السلطان المطلق ، لتحقيق أكبر قدر من المطامع وأكبر قدر من المصالح ، وفى مقدمة هذه وتلك حرية الحاكم المطلق فى التصرف والسلوك دون مساءلة أو محاسبة ، وفرق كبير أن يعتبر الحاكم فى ظل حكم الجاهلية نفسه ذاتا مصونة لا تمس ، وأنه فوق القانون وفوق الدستور ، وبين أن يعتبر الحاكم نفسه فى ظل الاسلام انسانا عاديا ، ليس فوق شريعة الله ، بل هو خاضع لها ، لا يتميز على غيره الا بجسامة التبعات والمسئوليات ..

أن شخصية الدولة تكاد تكون مركزة ومجسدة فى شخصية الحاكم ، فى ظل جاهلية الحكم ، أما فى ظل اسلامية الحكم ، فإن شخصية الحاكم تذوب فى شخصية الدولة ، والحكم الجاهلى يقوم على الشعارات ، والحكم الاسلامى يقوم على المبادئ فى اطار شريعة الله عز وجل ، واصطلاح الديمقراطية المستوردة من الغرب ، لا يعنى فى ظل الحكم الجاهلى فى ديار المسلمين : حكم الشعب بالشعب وللشعب .. كما هو مقرر لمفهوم الديمقراطية ، وانما يعنى ديكتاتورية الحكم ، وحمايته باسم الديمقراطية الشعار ..

وقد يقال : ان هناك مجالس برلمانية ، او مجالس شورى لا تخلو منها دولة مسلمة ، اذن فالحكم ديمقراطى ، وفى نفس الوقت اسلامى ، لانه قائم على الشورى ، والشورى احدى مقومات الحكم الاسلامى ، وهذا القول صحيح فى

شطره الاول : وجود مجالس برلمانية أو مجالس شورى ،  
وغير صحيح على الإطلاق في الشطر الآخر منه ، ومادام من  
حق رئيس الدولة بنص الدستور أن يحل مثل هذه المجالس  
ويسرح اعضاءها ، فأى معنى لوجودها ، والامثلة أكثر من  
أن تحصى ..

ولك أن تسأل مثلاً : هل هناك مصرى واحد أو عربى  
واحد يقر ارسال جيش مصرى الى اليمن الشمالية ليقتل  
شعب اليمن الذى لم يبدأ عدوانا ، ولم يفكر فى شن حرب  
على مصر ؟ ومع ذلك صفق مجلس الشعب المصرى لهذه  
المهزلة ، واضفى علماء الدين صفة الشهداء على المعتدين .  
وعلى نفس المستوى : ارسال الاسلحة الى القبارصة اليونان  
لقتل القبارصة الاتراك المسلمين ، وارسال سوريا جيشا الى  
لبنان ليساند الصليبية هناك ضد الفلسطينيين واللبنانيين  
المسلمين ، وارسال جيش اليمن الجنوبية الى الحبشة  
لمساندة السفاح الصليبي مانجستو فى قتل المسلمين  
الاريتريين .. وفى كل من هذه الدول مجالس برلمانية قائمة  
على قدم وساق ..

ولنعد من حيث بدأنا :

لنؤكد أن الانظمة الحاكمة فى ديار المسلمين تقوم على  
الاهواء والنزعات الفردية ، وهذه الاهواء والنزعات الفردية  
تمثل العقبة الاولى فى سبيل تحقيق اعز امنية لدى الشعوب  
المسلمة ، الا وهى أن يصبح الاسلام نظام حياة فى ديارها ..

\*\*\*

## ● القلق والخاوف :

إذا كان هناك أمر يقلق الانظمة الحاكمة ، واشياعها ،  
ويبعث الفزع والروع في نفوسهم ، فهذا الامر هو أن يصبح  
الاسلام سيد الموقف في البلاد ..

وهذا شيء منطقي .. ففي أوائل الثورة ، دار نقاش  
بين الاخوان وبعض رجال الثورة ، بشأن تطبيق شريعة  
الاسلام ، واثارة هذا المطلب من جانب الاخوان المسلمين  
شيء طبيعي ، فالذين وضعوا المصاحف على صدورهم ليلة  
الانقلاب العسكري ، يشجع سلوكهم هذا على أن يطلب منهم  
العمل على تطبيق الشريعة الاسلامية ، لكن صوتا — صوت  
جمال عبد الناصر — انبرى في انفعال ، ومتسائلا في استنكار :  
اتريدون منا أن نعود الى عصر الجمال والحمير .. ؟؟ ومثل  
هذه الصراحة كانت كافية للكشف عن النوايا ، وبداية الخلاف  
الذي ادى الى ضرب جماعة الاخوان مرتين في عهد الثورة .  
وخلال احد عشر عاما .. وعلم فيما بعد أن حملة كتاب الله  
هم الذين قرت اعينهم بحرق المصاحف في المركز العام وفي  
شعب الاخوان .. وبهتاف الشيوعية عام ١٩٦٥ بعد اعتقال  
الاخوان : لا اسلام ولا اخوان !

والحقيقة ان مثل جمال عبد الناصر لم يكن يخشى أن  
تعود مصر الى عهد الجمال والحمير .. بقدر خشيته أن  
يتصدى الاسلام لنزواته واهوائه ومصالحه ومطامعه ، فقد  
كان يحلم بامبراطورية فرعونية أو عربية تمتد من الخليج  
الى المحيط .. كان يود أن يكون أناتورك ونابليون  
وجنكيزخان وتيمورلنك معا ، ولم يكن ينفص عليه أحلامه  
سوى الاسلام إذا قامت له قائمة في مصر .. ولولا أن الله —



سبحانه — وجه اليه الضربة القاضية في هزيمته في الخامس من يونيو سنة ١٩٦٧ ، لذاق الشعب المصرى ومعه الشعب العربى الامر من احلامه او مطامعه ..

وهكذا يساور القلق سائر الانظمة فى ديار المسلمين من قيام نظام اسلامى ، ولك ان تتصور حال الانظمة الحاكمة اسرا كانت ام عصابات اليوم ، وكيف تحيا حياة الأباطرة والاكاسرة والمهرجات ، لك ان تتصور كم تملك من قصور ومتاع واموال فى بلادها او خارج بلادها فى اوربا وغيرها .. منذ بضع عشرة سنة ، بلغت تكاليف زفاف ابن احد الملوك العرب المعزول فى هيلتون اثينا عاصمة اليونان ، اكثر من مليون جنيه استرلىنى ، اندرون من كائنات ضيفة الشرف فى حفلة الزفاف ؟ انها المثلة العالمية المشهورة « صوفيا لورين » والذين يقدر لهم ان يتابعوا ما تنشره صحف اوربا عن بذخ امراء البترول ، وبغزة اموال المسلمين فى اقتناء القصور فى امريكا واوربا ، والفنادق ودور اللهو ، بالاضافة الى اقتناء الرقيق الابيض لايام او ساعات معدودة .. يتأكد لديهم ان الاسلام حين يحكم ، سوف يكون سدا منيعا فى وجوه هؤلاء ونزواتهم وشهواتهم ..

والحلقة — غير المفقودة فى هذه القضية ، هى ان الانظمة المعاصرة فى ديار المسلمين لاتطبق ان تلتزم بمبادئ الاسلام فى الحكم ، فالحكم الجاهلى تشريف والحكم فى الاسلام تكليف ، وفرق بين التشريف والتكليف ، وبين التربع فوق الدستور والقانون ، والخضوع لاحكام شريعة الاسلام ، وبين المخصصات والامتيازات للحاكم وسائر أسرته ، وانعدام هذه المخصصات والامتيازات فى ظل الاسلام ، وفرق بين ان يعانى الحاكم وسائر أسرته واعوانه واذنابه وهيئات المنتفعين منه

من البطنة والتخمة ، والحصول على لقمة العيش بشق  
الانفس للشعب ..

أول ذا للمسلمين الامر — أبو بكر رضى  
الله عنه — سعد بن سبر وقال :

« ايها الناس ، كنت احترف لعيالى فأكتسب قوتهم » فانا  
الآن احترف لكم ، فافرضوا لى من بيت المال « وامتنع عمر  
فى عام المجاعة عن اكل اللحوم ، واقتصر على ادام الملح  
والزيت ، خشية ان يتميز على سائر الرعية » .

وبينما عمر يمشى فى سكة من سكك المدينة لمح طفلة  
تطيش هزالا ، تقوم مرة ، وتقع اخرى ، وسال : من يعرف  
هذه منكم ؟ قال ابنه عبد الله : هذه يا امير المؤمنين احدى  
بناتك .. هذه فلانة بنت عبد الله بن عمر .. قال : ويحك ..  
وما مصيرها الى ما ارى ؟ قال : منعك ما عندك .. قال :  
ومنعى ما عندى منعك ان تطلب لبناتك ما يطلب القوم  
لبناتهم .. انك — والله — مالك عندى غير سهبك فى  
المسلمين .. وسعك او اعجزك .. هذا كتاب الله بينى  
وبينك .. !

وتعالوا بنا الى ما يحدث اليوم فى ظل الحكم الجاهلى ..  
ان للطفل فى الاسرة المالكة او الحاكمة مخصصات منذ ولادته ،  
وهكذا تعيش الاسرة المحظوظة فى قمة الثرف عالة على اموال  
المسلمين ..

وكان معيقب على بيت مال عمر ، فكسح بيت المال

يوماً فوجد فيه درهما ، فدفعه الى ابن عمر .. قال : ثم انصرفت الى بيتي ، فاذا رسول عمر قد جاء يدعوني ، فجلت فاذا بالدرهم في يده : فقال : مالي ومالك يا معيقب ، فقلت : وماذا يا أمير المؤمنين ؟ قال : أردت أن تخاصمني أمة محمد — صلى الله عليه وسلم — في هذا الدرهم يوم القيامة ؟؟

وبلغ عمر بن عبد العزيز أن أحد ابنائه يلبس خاتماً بثمنه ألف درهم — أي ما كان يوازي عشرين جنيهاً — فكتب اليه « يا بني ، بلغني أنك تلبس خاتماً بألف درهم ، وأنا انصحك أن تبعه ، وتطعم بثمنه ألف جائع ، والتمس لنفسك خاتماً من حديد ، واكتب عليه : « رحم الله امرأة عرف قدر نفسه » !

وعندما ولي على كرم الله أمر الخلافة . هجر قصر الخلافة في الكوفة ، وتخلّى عن كل مظاهر البذخ والترف ، وأوى الى كوخ من الطين ، ووجد فيه طمأنينة النفس ، ورضى الله عنه ، وهو القائل اثر توليه الخلافة :

« اقتنع من نفسي بأن يقال : أمير المؤمنين .. ثم لا اشرك المؤمنين في مكاره الزمان ؟ .. والله لو شئت لكان لي من صفو هذا العسل ، ولباب هذا البر ، ومناعم هذه الثياب .. ولكن هيهات أن يغلبني الهوى ، فأبيت مبطاناً ، وحولى بطون غرثي ، واكباد حري .. !! » .

وقد يقول قائل :

الم تكن أحوال الخلافة الإسلامية — بعد الخلافة الرشيدة — على مستوى من البذخ والترف ؟ ونحن نجيب :

بلى .. ولكن من قال : ان هذه الخلافة كانت في عصر العباسيين ، واواخر الامويين ، او في عصر الفاطميين خلافة اسلامية اصيلة ، لقد تحولت الى كسروية ؟ والذنب ليس ذنب الاسلام . فهو قد تعد القواعد ، ووضع المناهج ، والمسئولية ليست مسئولية الانظمة التي انحرفت وحدها ، بل ايضا مسئولية الشعوب التي استسلمت ، ومسئولية علماء الدين الذين وقفوا مواقف سلبية ، واحقاقا للحق ان بعض علماء الدين لم يستسلم وواجه الباطل ، امثال سعيد بن المسيب ، وسعيد بن جبير ، والحسن البصري وعمرو بن عبيد ، ومن المتأخرين امثال العز بن عبد السلام ، وابن تيمية ..

عندما حج الخليفة العباسي جعفر المنصور ، واجهه احد الوعاظ قائلا : كم انفقت في حجبك هذا يا امر المؤمنين ؟ فأجاب : لا ادرى . سل غلامى .. فقال له : لكن عمر بن الخطاب حين حج سأل غلامه : كم انفقنا في حجبنا هذا يا غلام ؟ قال : بضعة عشر دينارا ، فقال له عمر : ويحك لقد اجحفنا ببيت مال المسلمين .. !

وهذا هو الفرق بين الخلافة الاسلامية الرشيدة وبين غيرها .. !

\*\*\*

### ● التعلات والسلبات :

كانت الانظمة التي تقود عملية التعويق او التعطيل لشريعة الله ، تلتبس لنفسها عذرا ، يوم ان كان للاستعمار

سلطانه في ديار المسلمين ، وبالرغم من مبررات التعويق أو التعطيل . قيل : ان في ديار المسلمين اقلية غير مسلمة .. لكن ما شأن هذه الاقلية غير المسلمة وتطبيق شريعة الله ؟ اليسوا مواطنين لهم ما للمسلمين وعليهم ما على المسلمين ؟ ان تطبيق الشريعة لا يمس عتائد الناس ، ولا يكرههم على اعتناق الاسلام ، وانما يعني ان يكون الاسلام نظام حياة في كل شئونها ، ثم ان لنا اقلية مسلمة في سائر دول العالم ، فهل شكل وجودهم اعتراضا على نظام الحياة في هذه الدولة ؟

في اية دولة مسلمة يترك للأقلية غير المسلمة ان تتعامل مع قوانين الأحوال الشخصية الخاصة بها ، بينما في فرنسا مثلا ليس للأقلية المسلمة هناك مثل هذا الحق ، وبالرغم من أن في ايطاليا تعيش الألوف من المسلمين ، الا أن السماح لها باقامة مسجد لم يتم الا منذ اقل من عامين ، بينما في دول مسلمة ليس فيها مسيحيون يسمح باقامة الكنائس لمجرد أن بها عاملين اجانب من المسيحيين .. والاقلية المسلمة تشن عليها حروب الإبادة في كل مكان ، ولم يحدث — ولن يحدث — في دولة مسلمة مجرد تفرقة بين المسلمين وغير المسلمين .. !

\* \* \*

● ولنترك هذا جانباً :

ولنعرض لاحدى التعلات الأخرى ، والعجيب في الامر ، ان هذه التعلقة ينشرها ويدافع عنها اقلام عرفت بنشاطها في الحقل الاسلامي ، ومؤدى هذه التعلقة ، ان تطبيق احكام

الشريعة يحتاج الى وقت لتهيئة الاذهان للقبول ، وسبق أن قلت : ان الشعوب المسلمة محال الا تتقبل تطبيق احكام الشريعة الاسلامية ، وان المعارضة لا تتوافر الا في الانظمة ومعها اصحاب المطامع والمصالح والاهواء الذين تصطدم اهدافهم بالاسلام نظام حياة .. وها نحن - اولاء - نرى كل حين قوانين وضعية جديدة تسن ، وتفاجا الشعوب بها ، ومع ذلك فلم نسمع بأن الاذهان قد هيئت لقبولها ، بل ما اكثر ما يضاف الى الدساتير نصوص تمنح الحاكم مزيدا من السلطات المطلقة ، وما على مجالس البرلمانات او مجالس الشورى الا الموافقة دون ادنى تردد ، وتبىرى وسائل الاعلام للتأييد ، بل للمجيد والتبرير ..

اما ما لا يمكن هضمه على الاطلاق ، ان يستعرض وزير الثقافة والاعلام المصرى السابق - الاستاذ عبد المنعم الصاوى عضلاته ، فيدلى بتصريح لجريدة صليبية تصدر في « لوس انجلوس » بأمريكا اسمها « المصرى » يبدى في تصريحه معارضته الشديدة لتطبيق الشريعة الاسلامية في مصر ، ومتحديا لمشاعر زهاء اربعين مليون مسلم ، واثقا من ان رضا السياسة العليا في بلاد العم سام ، والسياسة العليا في مصر أجدر بالاعتبار لديه من الاسلام ومشاعر المسلمين في شتى بقاع الارض لا في مصر وحدها ..

جاء في تصريح الوزير المصرى ، المسلم بحكم شهادة ميلاده :

« أنا لا انكر ان هناك نوعا من الاندفاع حتى داخل مجلس الشعب ، به عدد لا يقل عن خمسين عضوا من أعضاء

الجلس ، مندفعين اندفاعا شديدا جدا ، مطالبين بتطبيق الشريعة الاسلامية والحدود » .

السيد الوزير « المبجل » يسمى المطالبة برد اعتبار الشريعة الاسلامية في مصر الاسلامية لحما ودما برغم أنه ، اندفاعا ، أما مالا يعتبر اندفاعا في نظر الوزير ، فهو التشبث بالتشريعات الوضعية التي ليست الا امتدادا لحكم الجاهلية ، الذي هيا لامثاله ان يكونوا وزراء في مستوى المسئولية ..

### ثم قال :

« وانا اكثر الوزراء معارضة لتطبيق الشريعة او المبادئ الاسلامية » . وكنا نود ان يهمس الوزير الى نفسه : من هو حتى يعارض ؟ ونحن نعلم أن معارضته ليست نابعة من ذاته ، وانما من معارضة السياسة العليا للدولة ، ولو قدر الله الهداية للدولة فأقرت الاتجاه الى تطبيق شريعة الله عز وجل ، لكان السيد الوزير اكثر الوزراء أيضا تحمسا للاتجاه ، باعتباره وزيرا للاعلام ، وهذا لا يمنع أن تكون معارضة الوزير ذاتية ، لان مثله في ظل الحكم الاسلامي لا يمكن ان يكون له الا وجود الصفر على الشا .

ثم حاول الوزير « الأجل » في تصريحه ان يرتدى ثوب الفقيه بلا فقه ، وفي مجال لا فقهاء اصلا فيه ، فعرض لمشروع قانون الردة الذي ظهر على السطح ثم اختفى بقفزة قادر بعد ان تم واده في المهذوف صمت مطبق . قال :

« ابو بكر .. لما دخل حروب الردة دخلها لحماية الدين

الاسلامى من الانهيار ، وبعد مامات النبى ... الناس  
نصورت انه خلاص .. بقيت فيه رخصة ان يتركوا الاسلام ،  
كانها الدين الاسلامى مرتبط بحياة النبى محمد .. فلما مات  
حصلت هزة ، فدخل — يعنى ابا بكر — فى الحروب ..  
فهل هذا هو الظرف اللئى احنا عايشين فيه ؟ ده ظرف آخر ..  
ده شئ لم يخطر على ذهن اى انسان .. ده كلام فارغ ..  
جابوا منين قانون الردة ده ؟ » .

ونحن نعتذر للقراء لاننا ننقل بعض عبارات الوزير كما  
جاءت على لسانه باللغة العامية الركيكة ، لان وزير الثقافة  
فى دولة العلم والايمان ، يجهل ابسط قواعد النحو ، ويجهل  
الكتابة باللغتين العربية والعامية معا .

هذا — وما تجدر الاشارة اليه ، ان وزير الثقافة عقد  
اجتماعا فى بقر جريدة " المصرى " الصليبية هناك ، وجاء  
على السنة اصحابها وبعض محرريها ، كأمثال غهمى عطاالله ،  
وشكرى بولس ، عبارات تضمنت تحديا وتطاولا ، ونحن  
نضرب صفحا عن هراء اجتره صليبيون حاقدون ...

ولا تعقيب لدينا على عنجهية وزير الثقافة ، وحسبه انه  
كشف عن جهله بشريعة الاسلام ، وبخاصة فى مسألة فقهية  
كمسألة الردة ، ولا نطمح ايضا فى ان يعرف قدر نفسه ماضيا  
وحاضرا .. ورحم الله امرءا عرف قدر نفسه ، وصدق الله  
العظيم :

« ومن يرد الله فتنته فلن تملك له من الله شيئا .. اولئك  
الذين لم يرد الله ان يطهر قلوبهم .. لهم فى الدنيا خزي ..  
ولهم فى الآخرة عذاب عظيم . » .



وأخيراً...



## واخيرا ...

● نحن — كمسلمين — نعتز بشريعة الله .. شريعة القرآن ، ونعتقد اعتقادا راسخا ، انها اكبر واسمى من أن نضع مقابلا لها اى شريعة اخرى للمقارنة بينهما ، سواء اكانت هذه الشريعة الاخرى منسوبة الى السماء ، وقد أجرى فيها كثير من التلفيق والحذف والتغيير على ايدي كهنتها كما سجل القرآن الكريم ، ام كانت هذه الشريعة الاخرى منسوبة الى الارض ، اى من صنع البشر ، والبشر مهما بلغوا من رجاحة العقل ، وسلامة التفكير ، لا بد ان يتركوا — حين يشرعون او يقننون — مجالا لتسلل الهوى ..

● ونحن — كمسلمين لا يخالفنا ادنى ريب ، ولا تساورنا اثاره من شك — فى ان مصلحة الشعوب المسلمة ، هى فى أن تحكم شريعة الله لانها قائمة على العدل ، وفى أن مصلحة الانظمة الحاكمة فى ديار المسلمين ، هى أن تحكم شريعة الجاهلية لانها قائمة على الهوى ، والا لماذا تخشى الانظمة الحاكمة شريعة الله ؟ لماذا تضع كل العقوبات فى سبيل تطبيقها ؟ لماذا تتعقب الدعاة الى حكم شريعة الله ، تهددهم وتتوعددهم ، وتضيق عليهم الخناق ، وتستعدى عليهم أقلاما مشبوهة ، والسنة منبوذة ، تفعل هذا بعض الانظمة سافرة بلا حياء ، ويفعله البعض الآخر منها ، من وراء حجاب فى

خبث ودهاء ، والهدف واحد ، هو أن لا تقوم لشريعة الله  
تائمة ..

● ونحن — كمسلمين — نعتقد — ونحن على ثقة من  
صدق اعتقادنا — أن تجاهل الانظمة الحاكمة لشريعة الله  
في ديار المسلمين ، سيظل قائما ، وسوف يظل يزداد شراسة  
وشططا وسعارا ، مادامت الشعوب المسلمة راضية بالخذلة  
والمسكة والهوان ، وآثرت القعود على الجهاد ، لم تفكر  
مجرد التفكير في أن يكون لها وجود يذكر ، أو اعتبار يحسب  
له حساب ، لقد اطمأنت الى أنها مغلوبة على أمرها ، وأن  
هذا يعذرها عند الله عز وجل ، وما كان الله سبحانه ليقبل  
عذرا للمستسلم أو مستكين ، أو لمن هان عليه دينه فهانت  
عليه نفسه ، وهان عليه وجوده بأسره :

( .. احسب الناس ان يتركوا ان يقولوا آمنا وهم  
لا يفتنون . ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين  
صدقوا وليعلمن الكاذبين .. )

● ونحن — كمسلمين — نعتبر علماء الدين في سائر  
بلاد المسلمين — مقصرين تقصيرا مثيرا للاسى والحسرة  
معا .. لانهم اعطوا وجوههم للدنيا ، واعطوا ظهورهم  
للاخرة .. لم يقتدوا بسلفهم من العلماء العاملين ، الذين  
وصفهم الامام على كرم الله وجهه ، بأنهم الذين صحبوا الدنيا  
بأبدان ارواحها متعلقة بالمحل الاعلى .. أولئك خلفاء الله في  
أرضه ، والدعاة الى دينه .. « وانما اقتصدوا بمصالحهم  
الدنيوية ، وتجاهلوا رسالتهم في الحياة ، ورسالات العلماء  
هي انهم ورثة الانبياء .. وأمناء الله على خلقه ، ومن كان  
شأنهم هذا يجب عليهم أن لا يمالئوا سلطانا ، والا يساندوا

باطلا ، ويجب عليهم أن يكون مع الحق متى وحيثما كان ..  
ويجب عليهم الا يكونوا على هوى السلطان فيما امر وفيما  
نهى ، وفيما اشتهى ..

لماذا سكنت علماءنا عن شريعة الله المعطلة ؟

لماذا التزموا الصمت ، وتكفوا الصمم والعمى ، وقد  
استبدلت الانظمة الحاكمة حكم الجاهلية بشريعة الله  
عز وجل ؟؟

الا انهم ندوا الله فانساهم انفسهم ؟

الا انهم باعوا دينهم بدنيا السلطان ؟

اهى الرهبة من غضب السلطان ؟

اهى الرغبة فى الدنيا والزهد فى الآخرة ؟

اذن فاین الثقة فى الله عز وجل :

( ان تصروا الله ينصركم ويثبت اقدامكم .. ) .

العالم الدينى الذى يقسم على الولاء للدستور ، الذى  
هو من وضع البشر ، وبقيّة من رواسب الجاهلية الاولى ،

ليحل محل شريعة الله عز وجل .. اهو عالم جدير بأن ننق  
في علمه .. ؟؟

### ● وأخر الكلمات :

« ربنا لا ترغ قلوبنا بعد اذ هديتنا .. وهب لنا من لدنك  
رحمة .. انك انت الوهاب .. » .

\*\*\*

